



**Аналитический отчёт
об использовании в материалах СМИ и социальных сетях
лексики, связанной со сферой ВИЧ**

Санкт-Петербург

2022

Авторы: Романов Б. А., Романов В. А., Романова А. А.

Редакторы: Годунова Ю. В., Иванова А. Д., Мишеничев К. С., Плетнёва Е. С.

Рецензенты: Гоголева К. Ю., Мороз О. В.

Отчёт описывает проведённый анализ лексики, используемой в контексте ВИЧ-инфекции в публикациях в социальных сетях и средствах массовой информации в пяти регионах Российской Федерации. Отчёт подготовлен в рамках проекта «Комплексная поддержка групп повышенного риска в России» Ассоциации пациентов и специалистов, помогающих людям с ВИЧ, вирусными гепатитами и другими социально значимыми заболеваниями «Е.В.А.»¹.

Одной из уставных целей Ассоциации «Е.В.А.» является формирование гуманного отношения общества к лицам, затронутым ВИЧ-инфекцией и другими социально значимыми заболеваниями. В представленном отчёте продемонстрирована необходимость в дальнейших действиях для достижения указанной цели.

За непосредственную реализацию проекта отвечали Романов В. А., Романова А. А., Романов Б. А. — исследователи с профильным социологическим, юридическим и политологическим образованием, опытом выполнения масштабных мониторинговых проектов, контент-анализа и визуализации данных. Специалисты Ассоциации оказывали авторам исследования консультационную поддержку при определении приоритетных гипотез, а также при составлении тематической и терминологической основы методологии.

¹Раздел «О нас» // Ассоциация «Е.В.А.» : офиц. сайт. — URL: <https://evanetwork.ru/ru/about-us/> (дата обращения: 18.12.2021).

Оглавление

Оглавление.....	3
Резюме.....	5
1. Введение.....	7
2. Исследовательский дизайн и терминология.....	11
2.1 Гипотезы исследования.....	12
3. Методология и инструментарий исследования.....	16
3.1 Словарь.....	16
3.2 Методы сбора данных.....	18
3.3 Описание собранных датасетов.....	19
3.4 Методы анализа данных.....	22
4. Проверка гипотез.....	24
4.1 Гипотеза 1. Стигматизирующая лексика в контексте ВИЧ чаще используется в отношении групп повышенного риска (ГПР), чем в отношении ВИЧ-положительных людей (ЛЖВ).....	24
4.2 Гипотеза 2. В контексте ВИЧ и СПИД упоминания групп повышенного риска встречаются чаще, чем упоминания особо уязвимых и уязвимых групп.....	32
4.3 Гипотеза 3. Термины ВИЧ и СПИД часто ошибочно используют в медиапубликациях.....	36
4.4 Гипотеза 4. Относительная частота некорректного использования терминов «ВИЧ» и «СПИД» в СМИ в течение последних трёх лет снижается.....	37
4.5 Гипотеза 5. Исследуемые регионы различаются между собой по уровням использования стигматизирующей лексики в отношении групп повышенного риска.....	41
4.6 Гипотеза 6. Количество упоминаний темы ВИЧ/СПИД в региональных медиа связано с официальной статистикой по ВИЧ/СПИД: чем выше поражённость региона по ВИЧ, тем больше упоминаний темы ВИЧ/СПИД в медиа.....	43
4.7 Гипотеза 7. В исследуемом периоде в регионе наблюдается эффект «колеи развития»: если регион уже характеризовался высокими показателями упоминаний ВИЧ/СПИД, такой тренд будет наблюдаться и в дальнейшем.....	45
4.8 Гипотеза 8. Количество упоминаний темы ВИЧ/СПИД в СМИ будет расти ближе к тематическим датам, и данная тенденция будет сохраняться на протяжении всего исследуемого периода.....	48
5. Перспективы.....	51

6. Выводы и рекомендации.....	53
Приложение 1. Методика сбора информации об использовании ключевой лексики по теме ВИЧ/СПИД в СМИ и социальных сетях.....	56
Характеристика собираемой информации.....	56
Принципы сбора данных.....	57
Методы, применяемые при сборе данных и формировании датасета.....	58
Требования к инструментам сбора данных.....	58
Алгоритм сбора данных.....	59
Терминологическая и методологическая база сбора данных.....	61
Приложение 1.1. Список гипотез, проверка которых предполагается с использованием собираемых данных.....	62
Приложение 1.2. Группы лексики, включаемой в поисковые объекты.....	63
Приложение 2. Источники, указанные в иллюстрациях.....	70
Приложение 3. Источники.....	71

Резюме

Исследовательская цель проекта — изучить лексику, используемую в контексте ВИЧ-инфекции в публикациях в социальных сетях и средствах массовой информации в пяти регионах Российской Федерации (Санкт-Петербург, Ленинградская, Свердловская, Новосибирская, Челябинская области) для дальнейшего снижения стигмы в отношении людей, живущих с ВИЧ, и представителей ключевых групп по ВИЧ в медиа.

Работа выдвигает восемь гипотез, которые можно условно разделить на два блока: первый посвящён тональности лексики и её использованию в отношении людей с ВИЧ и ключевых групп, уязвимых к ВИЧ; второй набор гипотез прорабатывает более широкий контекст, обращаясь к общей повестке в контексте ВИЧ и СПИД, конструируемой в СМИ и социальных сетях.

Сбор данных проводился по двум основным источникам:

1. Русскоязычные СМИ федерального и регионального уровней в пяти приоритетных регионах. Временные рамки: с 01.08.2018 по 31.07.2021. Число уникальных публикаций для проверки гипотез о стигматизирующей лексике — 114 398. Собран дополнительный датасет для проработки гипотез об общих упоминаниях ВИЧ и СПИД (число уникальных публикаций — 231 155).
2. Посты и комментарии в социальных сетях. Платформы: Facebook, Instagram (деятельность организации Meta признана экстремистской и запрещена на территории РФ), Telegram, «ВКонтакте», «Одноклассники». Анализируются посты и комментарии как личных, так и корпоративных/официальных аккаунтов. Временные рамки: с 01.05.2021 по 31.07.2021. Число уникальных публикаций — 69 650.

Применялся метод автоматизированного сбора данных (инструменты — системы анализа контента «Медиалогия PR» и «Медиалогия для SMM»). Контент-анализ применялся на начальном этапе подготовки сбора данных (подбор тематической лексики и её группировка).

Стигматизирующая лексика была и остаётся проблемой освещения тем ВИЧ и СПИД в медиа, но при этом федеральные и региональные СМИ относительно редко используют стигматизирующую лексику по отношению к ключевым группам. Стигматизирующая лексика чаще всего используется по отношению к людям, вовлечённым в секс-работу, и транс-персонам. В меньшей степени стигматизирующая лексика используется по отношению к мужчинам, практикующим секс с мужчинами. В материалах с упоминаниями ЛЖВ для их описания часто используют слова «больной», «жертва», «заражённый», «носитель», что также является стигматизирующей лексикой.

Авторам удалось выявить из числа исследуемых регионов «лидеров» и «антилидеров» по использованию стигматизирующих формулировок в СМИ: чаще всего они используются СМИ Челябинской области, реже всего — в Санкт-Петербурге. При этом в обоих регионах больше всего стигматизирующей лексики используется в отношении людей, употребляющих наркотики.

В социальных сетях чаще, чем в СМИ, встречаются публикации с использованием недопустимой лексики в отношении ЛЖВ и групп повышенного риска. При этом «Одноклассники» и «ВКонтакте» являются «лидерами» по использованию стигматизирующей лексики, тогда как для Facebook (деятельность организации Meta

признана экстремистской и запрещена на территории РФ) это менее характерно по обеим категориям.

Во всех источниках наблюдается дисбаланс упоминаний отдельных ключевых групп: например, фокусируясь на молодёжи, часто оставляют без внимания иные группы, нуждающиеся в защите и поддержке (беспризорные, бездомные и проч.).

Количество упоминаний ВИЧ и СПИД в СМИ заметно возрастает в недели, когда отмечаются Всемирный день борьбы со СПИДом (1 декабря) и Всемирный день памяти умерших от СПИДа (третье воскресенье мая). Но при этом Всемирный день памяти умерших от СПИДа не вызвал всплеска упоминаний в 2020 и 2021 годах.

В отчёте также представлены полученные в результате проведённого анализа новые гипотезы и возможные исследовательские перспективы в рамках обозначенной темы, которые могут быть подтверждены или опровергнуты в будущих исследованиях.

1. Введение

Статистика российского здравоохранения, профильное нормотворчество и результаты опросов² свидетельствуют о том, что в современной России проблема распространения ВИЧ и СПИД не теряет актуальности. Её медицинский и социальный аспекты подчеркиваются вниманием международных и национальных профильных документов и организаций к ключевым группам населения в отношении темы ВИЧ.

Объединённая программа ООН по ВИЧ/СПИД (ЮНЭЙДС) относит к ключевым группам, уязвимым к ВИЧ, «мужчин-геев и других мужчин, имеющих половые отношения с мужчинами, работников секс-бизнеса, трансгендерных лиц и людей, употребляющих инъекционные наркотики», а также «заклѳчѳнных и других лиц, находящихся под стражей»³.

Государственная стратегия противодействия распространению ВИЧ в РФ на период до 2030 года относит к ключевым группам населения, во-первых, «группы повышенного риска»: «потребителей инъекционных наркотиков и иных наркотических средств для немедицинского потребления, лиц, оказывающих сексуальные услуги, а также лиц, вступающих в нетрадиционные сексуальные отношения». Во-вторых, это «особо уязвимые группы»: «лица, заключѳнные под стражу, отбывающие наказание в виде лишения свободы, содержащиеся в следственных изоляторах уголовно-исполнительной системы»⁴. В-третьих, это «уязвимые группы»: «подростки и молодѳжь, беременные женщины, беспризорные дети, лица без определѳнного места жительства, мигранты, пары, в которых один из партнѳров относится к группам населения повышенного риска, медицинские работники и лица других профессий, имеющие непосредственный контакт с инфицированным биоматериалом при осуществлении профессиональной деятельности».

Существенную угрозу для указанных групп представляет социальная стигматизация. Стигма создаѳт в общественном сознании конструкции неполноценности и опасности определѳнной группы населения, а дискриминация — уменьшает жизненные шансы⁵. Усугубляет эти негативные факторы также ассоциация ВИЧ и СПИД с видами поведения, которые в общественном сознании могут признаваться маргинальными. Это усиливает социальное неравенство, создаѳт ощущение ложной защищѳнности у групп, которые противопоставляют себя стигматизированным⁶.

Дискриминация и стигма проявляются и в языковых средствах. Профильные международные организации подчѳркивают важность лексики в формировании представлений, влияющих на поведение участников общественных отношений, и на усиление глобальных ответных мер в связи с эпидемией ВИЧ. Они разрабатывают

² **Проблема ВИЧ/СПИДа в России.** — URL: <https://www.levada.ru/2017/12/01/problema-vich-spida-v-rossii/> (дата обращения: 03.11.2021).

³ **Руководство ЮНЭЙДС по терминологии** // UNAIDS : офиц. сайт. — URL: https://www.unaids.org/ru/resources/documents/2015/2015_terminology_guidelines (дата обращения: 02.12.2021).

⁴ **О Государственной стратегии противодействия распространению ВИЧ-инфекции в РФ на период до 2030 г.** Распоряжение Правительства РФ от 21.12.2020 №3468-р. — URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400033496/> (дата обращения 02.08.2021).

⁵ **Гофман, И. Стигма: Заметки об управлении испорченной идентичностью.** — URL: https://www.hse.ru/data/2011/11/15/1272895702/Goffman_stigma.pdf (дата обращения: 03.12.2021).

⁶ **Вуд, К., Малкольм, Э., Эгглтон, П. Стигма, дискриминация и нарушения прав человека в связи с ВИЧ.** — URL: https://www.unaids.org/sites/default/files/media_asset/jc999-humrightsviol_ru_0.pdf (дата обращения: 04.12.2021).

и регулярно обновляют руководства по предпочтительной терминологии, способствующей снижению стигматизации ключевых групп⁷.

Данный подход обнаруживается и в российских стратегических документах. Например, используемые в Стратегии до 2020 года термины «занимающиеся проституцией», «заражённые ВИЧ»⁸, в Стратегии до 2030 года заменяются на «оказывающие сексуальные услуги» и «лица с ВИЧ-инфекцией». В этом же документе акцентируется внимание на роли СМИ в донесении достоверной информации до населения доступными способами⁹.

Медиа различных форматов (публикации в печатных и интернет-СМИ, сообщения информагентств, посты в социальных сетях и т. д.) формируют повестку общественных отношений, взаимоотношения между участниками медиadiaлога — гражданами, средствами массовой информации, медиапроектами, органами государственной власти и местного самоуправления, общественными организациями. Они способны как развивать необъективные культурные стереотипы об уязвимых и стигматизированных группах, так и выступать инструментом преодоления стигмы. При этом в Стратегии подчёркивается важность освещения проблемы ВИЧ комплексно — в противовес спорадическому интересу СМИ к теме, ограниченному публикациями отчётов с официальных мероприятий и пресс-конференций¹⁰. Тем не менее табуированность и неоднозначность в подаче материала характерны для освещения данной темы в медиа¹¹.

Социальные сети также представляют большой интерес для анализа используемой в них лексики по теме ВИЧ/СПИД в силу особенностей генерации контента. В отличие от СМИ, где границы допустимой лексики определяются редакционными политиками, государственными и корпоративными нормами, социальные сети дают большую свободу в выражении мнения, которая ограничивается только инструментами автоматизированной модерации и жалобами на недопустимый контент. Онлайн-среда предполагает низкий порог вхождения и, в определённых случаях, возможность пользователей оставаться анонимными, что создаёт условия для использования эмоциональной лексики, содержащей агрессию, оскорбления, обесценивание в отношении стигматизированных групп¹².

⁷ **Руководство ЮНЭЙДС по терминологии** // UNAIDS : офиц. сайт. — URL: https://www.unaids.org/ru/resources/documents/2015/2015_terminology_guidelines (дата обращения: 02.12.2021).

⁸ **О Государственной стратегии противодействия распространению ВИЧ-инфекции в РФ на период до 2020 г. и дальнейшую перспективу**. Распоряжение Правительства РФ от 20.10.2016 №2203-р. — URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71421338/> (дата обращения 02.12.2021).

⁹ **О Государственной стратегии противодействия распространению ВИЧ-инфекции в РФ на период до 2030 г.** Распоряжение Правительства РФ от 21.12.2020 №3468-р. — URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400033496/> (дата обращения 02.08.2021).

¹⁰ **Бережная, М. А. Освещение эпидемии ВИЧ/СПИДа на отечественном телеэкране** // Вестник Санкт-Петербургского университета. — 2008. — №4-1. — С. 143-148. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osveschenie-epidemii-vich-spida-na-otechestvennom-teleekrane> (дата обращения: 03.12.2021).

¹¹ **Вишневецкая, Ю. ВИЧ/СПИД в РФ: привлечь внимание или «не заострять»? — URL: <https://www.dw.com/ru/вич-спид-в-рф-привлечь-внимание-или-не-заострять/a-19255899>** (дата обращения 10.12.2021).

¹² **Ramasubramanian, S., Yadlin-Segal, A. Stigma: Media Influence on** // The International Encyclopedia of Media Effects. — URL: https://www.researchgate.net/publication/314394811_Stigma_Media_Influence_on (дата обращения 02.12.2021).

Важным аспектом в подобных исследованиях является и региональная специфика. Федеральный научно-методический центр по профилактике и борьбе со СПИД регулярно публикует информацию о наиболее поражённых ВИЧ-инфекцией регионах. Так, в 2021 году выявлено 22 наиболее затронутых проблемой ВИЧ российских региона (с поражением от 843,2 до 2042,5 живущих с ВИЧ на 100 тыс. населения по состоянию на 31 декабря 2021 года)¹³. Анализ эпидемиологических данных в соотношении с представленностью темы ВИЧ/СПИД, специфической лексики в региональных СМИ и на сайтах уполномоченных органов в различных регионах представляют исследовательский интерес.

В данном проекте авторы поставили перед собой цель изучить лексику, используемую в контексте ВИЧ-инфекции в публикациях в социальных сетях и средствах массовой информации в пяти регионах Российской Федерации (Санкт-Петербург, Ленинградская, Свердловская, Новосибирская, Челябинская области) для дальнейшего снижения стигмы в отношении людей, живущих с ВИЧ, и представителей ключевых групп по ВИЧ в медиа.

В основе данного исследования лежит анализ лексики по теме ВИЧ/СПИД и её допустимости в мнениях, выражаемых различными субъектами в открытых источниках. Среди вопросов, с которыми работали исследователи, можно назвать следующие:

- Насколько постоянным является внимание СМИ к теме ВИЧ/СПИД? Подтверждаются ли описанные в научных и публицистических работах тенденции дискретного внимания к данной теме в медиа?
- Какая лексика применяется при описании данной темы в различных источниках — в разрезе использования допустимого языка, федеральной и региональной специфики, а также временной динамики?
- Какие ключевые группы населения, уязвимые к ВИЧ-инфекции, в рамках исследуемой тематики привлекают большее внимание авторов публикаций?

Для ответов на эти вопросы авторы исследования разработали специализированную методику, собрав на её основе масштабные систематизированные данные, пригодные для анализа. Возможность автоматизированного сбора структурированной информации с применением алгоритмов поисковых систем и индексированных баз СМИ и социальных сетей позволяет исследователям оценивать частоту применения специфической лексики в обширном перечне публикаций и анализировать динамику и региональную специфику.

Отчёт выполнен в формате аналитической записки и ориентирован на специалистов пресс-служб и медиаотделов государственных и негосударственных организаций и учреждений, помогающих людям с ВИЧ, журналистов и блогеров, пишущих на тему ВИЧ/СПИД. Материалы могут быть полезны и для иных сотрудников указанных организаций, а также для студентов и исследователей, интересующихся аналитикой медиапубликаций.

Применяемый инструментарий предполагает возможность продолжения работы в данном тематическом направлении и масштабирование исследования. Аудитория аналитического отчёта может не только работать с его выводами, но и проводить новые исследования на основании предложенных в разделе «Перспективы» гипотез и расширять охват собираемых данных.

¹³ **ВИЧ-инфекция в Российской Федерации на 31 декабря 2021 г.** / Специализированный научно-исследовательский отдел по профилактике и борьбе со СПИДом ФБУН Центрального НИИ эпидемиологии Роспотребнадзора. — URL: <http://www.hivrussia.info/wp-content/uploads/2022/03/Spravka-VICH-v-Rossii-na-31.12.2021-g..pdf> (дата обращения: 22.07.2022).

Прикладная значимость исследований, проводимых на основе собранных данных, заключается в возможности формирования стратегий информационно-профилактической деятельности по ВИЧ-инфекции на региональном уровне, привлечении внимания средств массовой информации к проблеме ВИЧ/СПИД для её достоверного и полного освещения, а также дестигматизации ключевых групп населения в указанной сфере.

2. Исследовательский дизайн и терминология

Термины и сокращения, используемые в работе:

Термин/сокращение	Определение
ВИЧ	Вирус иммунодефицита человека
СПИД	Синдром приобретённого иммунодефицита
Группы повышенного риска (ГПР)*	В рамках исследования это: 1) лица, употребляющие наркотические вещества (ЛУН); 2) секс-работники и секс-работницы; 3) мужчины, практикующие секс с мужчинами (МСМ); 4) трансгендерные люди (транс-персоны)
Уязвимые группы*	В рамках исследования это: 1) мигранты; 2) беременные; 3) бездомные; 4) беспризорные; 5) молодёжь ¹⁴
Особо уязвимые группы*	В рамках исследования: заключённые и другие лица, находящиеся под стражей
Ключевые группы*	В рамках исследования: совокупность групп повышенного риска, уязвимых и особо уязвимых групп
ЛЖВ / ВИЧ-положительный / ВИЧ-положительная	Люди, живущие с ВИЧ/СПИД ¹⁵ . Термин «ВИЧ-положительные люди» является взаимозаменяемым в рамках отчёта.
МСМ	Мужчины, практикующие секс с мужчинами
Стигма	Динамический процесс обесценивания, ведущий к существенной дискредитации какого-либо лица в глазах других людей ¹⁶
Стигматизирующая/недопустимая лексика	Слова и выражения, рассматриваемые профильными организациями (и включённые в справочники) в качестве некорректных, способствующих стигматизации ключевых групп
Датасеты	Наборы структурированных количественных данных в машиночитаемом формате (CSV)
Визуализации	Отображение количественных данных в виде диаграмм

¹⁴ В данную категорию не были включены медицинские работники и дискордантные пары

¹⁵ **ВИЧ-инфекция у взрослых: клинические рекомендации.** — 2020. — URL: <http://rushiv.ru/klinicheskie-rekomendatsii-vich-infektsiya-u-vzroslyh-2020/> (дата обращения: 16.02.2021).

¹⁶ **Руководство ЮНЭЙДС по терминологии** // UNAIDS: офиц. сайт. — URL: https://www.unaids.org/ru/resources/documents/2015/2015_terminology_guidelines (дата обращения: 02.12.2021).

Парсинг/скрейпинг данных	Сбор структурированных текстовых и числовых данных с веб-страниц при помощи алгоритма или приложения
СМИ	Средства массовой информации
Федеральные СМИ	Русскоязычные СМИ, которые распространяются по всей стране, имеют самый широкий охват аудитории. В рамках исследования в выборку включены отраслевые СМИ (например, «Медицинское обозрение») без привязки к конкретному региону
Региональные СМИ	Русскоязычные СМИ, которые функционируют в определённом регионе. В рамках исследования включены отраслевые СМИ с привязкой к конкретному региону (например, «Доктор Питер»)

* Указанные группы упоминаются в тексте отчёта исключительно в контексте ВИЧ-инфекции.

1.

2.

2.1 Гипотезы исследования

Две группы акторов, особенности публикационных площадок и способов подачи материалов, широкий, но ограниченный общей темой ВИЧ/СПИД набор лексики обозначили аналитические рамки и обусловили исследовательский интерес. Общей исследовательской целью проекта является изучение ВИЧ/СПИД-лексики, применяемой в социальных сетях и средствах массовой информации.

Ключевой обобщающий вопрос исследования: какими специфическими характеристиками обладает лексика по теме ВИЧ/СПИД на различных коммуникационных платформах? На его основе при участии представителей Ассоциации «Е.В.А.» и с учётом обзора тематической литературы¹⁷ было сформулировано восемь гипотез, обращённых к разным аспектам лексики, её тональности, платформам и иным ситуационным характеристикам её применения.

Гипотеза 1. Стигматизирующая лексика в контексте ВИЧ чаще используется в отношении групп повышенного риска, чем в отношении ВИЧ-положительных людей

Первая гипотеза отталкивается от предпосылки разделения ВИЧ-положительных людей и представителей групп повышенного риска по ВИЧ-инфекции. Последние подвергаются большему давлению в медиа, в то время как ВИЧ-положительные люди сами по себе не являются объектом стигматизации, а при представлении заболевания в медиа в отрыве от связи с ключевыми группами используется допустимая лексика.

К группам повышенного риска в рамках гипотезы относятся следующие категории:

3. люди, употребляющие наркотики;
4. секс-работники и секс-работницы;

¹⁷ См. Приложение 3, п. 1, 15, 21, 24, 26, 27, 28, 29.

5. МСМ;
6. транс-персоны.

Приоритизация четырёх перечисленных групп обусловлена оптимизацией ресурсов и потенциально бо́льшим вниманием медиа к ним (и бо́льшим присутствием в общественном дискурсе) по сравнению с остальными (что в ходе исследования удалось эмпирически подтвердить). Группы повышенного риска, не рассмотренные в данной гипотезе в рамках бинарного анализа, исследуются по фактическому упоминанию в следующей гипотезе.

Гипотеза 2. В контексте ВИЧ упоминания групп повышенного риска встречаются чаще, чем упоминания особо уязвимых и уязвимых групп

Первая гипотеза работала с тональностью лексики по отношению к группам повышенного риска, вторая же, в свою очередь, рассматривает вопрос освещения тех или иных групп и их образов на разных платформах. В рамках данной гипотезы сопоставляются упоминания трёх категорий, каждая из которых состоит из различных групп:

Группы повышенного риска	Уязвимые группы	Особо уязвимые группы
ЛУН	мигранты	заключённые
секс-работники/цы	беременные	
МСМ	бездомные	
транс-персоны	беспризорные	
	молодёжь	

Проверка гипотезы позволит судить о статусе различных групп в СМИ и социальных сетях: как часто они упоминаются на федеральном и региональном уровнях и какие группы наиболее «популярны» на разных платформах.

Гипотеза 3. Термины «ВИЧ» и «СПИД» часто ошибочно используют в медиапубликациях

Несмотря на очевидное содержательное различие ВИЧ и СПИД, в медиапубликациях данные термины часто упоминаются совместно, что может приводить к ошибкам. Так, например, фраза «заразиться СПИДом» является ошибочной, поскольку «заразиться» можно ВИЧ. Данная гипотеза была сформулирована именно для оценки частоты использования ошибочных фраз в СМИ и социальных сетях, для её проверки применяются симметричные маркеры корректного/некорректного употребления данной терминологии.

Гипотеза 4. Относительная частота некорректного использования терминов «ВИЧ» и «СПИД» в СМИ в течение последних трёх лет снижается

Оптимистическая формулировка данной гипотезы основывается на предположении, что просветительская функция медиа и повышение осведомлённости населения о базовой терминологии в области ВИЧ/СПИД приводят к изменению соотношения симметричных

корректных и некорректных формулировок в публикациях по теме ВИЧ/СПИД (на основе заданных маркеров). Это можно описать на примере: если раньше в новостях можно было увидеть некорректную формулировку «количество людей, заразившихся СПИД, стабильно растёт из года в год», то сейчас у журналистов и блогеров такие ошибки возникают реже.

Гипотеза 5. Исследуемые регионы различаются между собой по уровням использования стигматизирующей лексики в отношении групп повышенного риска

Несмотря на широкую постановку исследовательской цели, выполненная работа имеет территориальные ограничения, связанные с необходимостью обеспечить оптимальное соотношение объёма ресурсов и количества значимых выводов. В выборку в рамках исследования вошли: Санкт-Петербург, Ленинградская, Свердловская, Новосибирская, Челябинская области. Выбранные регионы обладают высокими показателями фиксируемых случаев ВИЧ-инфекции и количеством людей, живущих с ВИЧ/СПИД¹⁸. В данном контексте исследование стремится сделать существенный шаг в изучении лексики на тему ВИЧ и СПИД в регионах России путём наращивания эмпирической базы для последующей проверки теоретических предположений с возможностью масштабирования дизайна на другие субъекты.

«Ранжируя» регионы из анализируемой выборки по относительным долям и объёмам использования допустимой и недопустимой (стигматизирующей) лексики, авторы не ставили задачей объяснить факторы, в силу которых тот или иной регион характеризуется большим или меньшим объёмом использования стигматизирующей лексики в отношении ключевых групп в медиа. Важным остаётся соотношение сделанных в рамках гипотезы выводов при анализе множественных социально-экономических факторов в каждом регионе — с учётом опыта профильных организаций и дополнительных данных.

Гипотеза 6: Количество упоминаний темы ВИЧ/СПИД в региональных медиа связано с официальной статистикой по ВИЧ/СПИД: чем выше поражённость региона по ВИЧ, тем больше упоминаний темы ВИЧ/СПИД в медиа

В рамках данной гипотезы исследование анализирует то, как пристально региональные СМИ наблюдают за ситуацией с ВИЧ/СПИД. Для однозначной интерпретации полученных данных могут быть задействованы разные концептуальные подходы, в том числе учитывающие направление деятельности региональных властей в вопросах профилактики ВИЧ-инфекции, наличие социальных медицинских сервисов для людей с ВИЧ, ориентацию СМИ на социальную проблематику в регионе, социально-поведенческие установки населения в регионе и др.

¹⁸ Раздел «Карта» // Федеральный научно-методический Центр по профилактике и борьбе со СПИДом : офиц. сайт. — URL: <http://www.hivrussia.info/interaktivnaya-karta/> (дата обращения: 19.11.2021).

Гипотеза 7: В исследуемом периоде в регионе наблюдается эффект «колеи развития»: если регион уже характеризовался высокими показателями упоминаний ВИЧ/СПИД, такой тренд будет наблюдаться и в дальнейшем

Гипотеза обращается к теории «исторического институционализма»^{19, 20, 21}: институциональная архитектура обладает значительной инерцией, поэтому производные от неё не могут быстро меняться, речь может идти о десятилетиях. Если проецировать данную формулировку на использование в медиа лексики ВИЧ/СПИД, то предыдущие высокие показатели упоминаний ВИЧ и СПИД в регионе должны сохраняться в течение всего исследуемого периода: органы здравоохранения не смогут справиться с проблемой и тема не уйдет с региональной социально-политической повестки.

Гипотеза 8: Количество упоминаний темы ВИЧ/СПИД в СМИ будет расти ближе к тематическим датам, и данная тенденция будет сохраняться на протяжении всего исследуемого периода

Выбор дат для проверки гипотезы обусловлен официальными тематическими и иными событиями, которые выступают потенциальными информационными поводами для повышения интереса к теме ВИЧ/СПИД со стороны медиа и аудитории, увеличением числа публикаций. Эмпирической предпосылкой для данной гипотезы выступил анализ поисковых запросов, а теоретической — работы российских исследователей в области массовых коммуникаций²².

Под основными тематическими датами подразумеваются Всемирный день борьбы со СПИДом (1 декабря), Международный день памяти умерших от СПИДа (третье воскресенье мая) и дата выхода фильма Юрия Дудя «ВИЧ в России / HIV in Russia» (11 февраля²³).

¹⁹ Hall P. A., Taylor R. C. R. *Political Science and the Three New Institutionalisms* // *Political Studies*. — 1996. — № 5 (44). — P. 936–957.

²⁰ Pierson, P., Skocpol, T. *Historical Institutionalism in contemporary political science*. — URL: https://www.academia.edu/4711753/HISTORICAL_INSTITUTIONALISM_IN_CONTEMPORARY_POLITICAL_SCIENCE (дата обращения: 10.12.2021).

²¹ Zehavi, A. *A Reform Less Ordinary? Historical Institutionalism, Punctuated Equilibrium, and Mental Health Care Privatization* // *Administration & Society*. — 2012. — № 6 (44). — P. 731–753.

²² Бережная, М. А. *Освещение эпидемии ВИЧ/СПИДа на отечественном телеэкране* // *Вестник Санкт-Петербургского университета*. — 2008. — №4-1. — С. 143-148. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osveschenie-epidemii-vich-spida-na-otechestvennom-teleekrane> (дата обращения: 03.12.2021).

²³ *ВИЧ в России / HIV in Russia* (Eng & Rus subtitles) // YouTube : сайт. — URL: <https://www.youtube.com/watch?v=GTRAEpIIgZo> (дата обращения: 06.01.2022).

3. Методология и инструментарий исследования

3.

3.1 Словарь

Отправная точка работы с гипотезами — сбор информации по ключевым темам. Но для начала нужно ответить на вопрос: какую лексику можно отнести к допустимой/недопустимой (стигматизирующей) и какой лексикой описываются ключевые группы и отдельные темы? Для операционализации переменных авторы разделили группы лексики по кластерам с опорой на следующие критерии:

- использование допустимой/недопустимой лексики для определения одной из целевых групп;
- корректное/некорректное использование ВИЧ/СПИД-терминологии;
- упоминание в публикациях группы тематических объектов (целевых групп, нарративов).

Для каждого выделенного кластера были сформированы списки тематической лексики, на основе которых был подготовлен Словарь — онлайн-таблица, которая содержит информацию о принадлежности лексики к конкретной гипотезе и тематической группе.

1. Уровень стигматизации	Люди с ВИЧ	ВИЧ-положительный человек человек живущий с ВИЧ человек с ВИЧ человек с положительным ВИЧ-статусом ВИЧ-позитивный человек ЛЖВ ВИЧ-инфицированный инфицированный ВИЧ с диагнозом ВИЧ с диагнозом ВИЧ-инфекция ВИЧ-пациент инфицированный вирусом иммунодефицита лицо с ВИЧ-инфекцией гражданин с ВИЧ-инфекцией человек с иммунодефицитом затронутый ВИЧ-инфекцией хроническое заболевание ВИЧ-инфекция вирус иммунодефицита человека болезнь
	Люди с ВИЧ	больной ВИЧ больной СПИДом жертва ВИЧ жертва СПИДа зараженный ВИЧ носитель ВИЧ ВИЧ заразный болеющий ВИЧ болеющий СПИДом ВИЧовый вичевый СПИДозный спидоносец спидозник носитель СПИДа заразившийся ВИЧ зараженный вирусом иммунодефицита человека зараженный СПИДом

3. Симметричные маркеры корректного и некорректного использования терминов ВИЧ/СПИД	ВИЧ/СПИД Маркеры подмены понятий	заразиться ВИЧ подцепить ВИЧ подхватить ВИЧ поймать ВИЧ получить ВИЧ-инфекцию инфицироваться заболеть ВИЧ заразить ВИЧ передать ВИЧ анализ на ВИЧ провериться на ВИЧ заражать ВИЧ передача ВИЧ заражение ВИЧ вирус ВИЧ
	ВИЧ/СПИД Маркеры подмены понятий	заразиться СПИД подцепить СПИД подхватить СПИД поймать СПИД получить СПИД-инфекцию инфицироваться заболеть СПИД заразить СПИД передать СПИД анализ на СПИД провериться на СПИД заражать СПИД передача СПИД заражение СПИД вирус СПИД

Рис. 1–2. Примеры содержания Словаря. Зелёный цвет обозначает допустимую, корректную лексику, красный — недопустимую, стигматизирующую.

В качестве источников для наполнения Словаря использовались публикации СМИ, документы профильных российских^{24, 25} и международных организаций²⁶, стратегические нормативные правовые акты²⁷, а также консультации с экспертами Ассоциации «Е.В.А.». Отличительной чертой Словаря является включение в него общенной лексики, широко распространённой и часто не модерируемой в социальных сетях.

²⁴ **Словарь «Таких дел»** // Такие дела : офиц. сайт. — URL: https://takiedela.ru/dictionary_category/all/ (дата обращения: 19.11.2021);

²⁵ **Словарь терминов** // Кировское областное государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Инфекционная клиническая больница». Центр по профилактике и борьбе со СПИД. — URL: <https://aids43.ru/profilactica/about-hiv/glossary-of-terms/> (дата обращения: 19.11.2021).

²⁶ **Руководство ЮНЭЙДС по терминологии** // UNAIDS: офиц. сайт. — URL: https://www.unaids.org/ru/resources/documents/2015/2015_terminology_guidelines (дата обращения: 02.12.2021).

²⁷ **О Государственной стратегии противодействия распространению ВИЧ-инфекции в РФ на период до 2020 г. и дальнейшую перспективу.** Распоряжение Правительства РФ от 20.10.2016 №2203-р. — URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71421338/> (дата обращения 02.12.2021).

Словарь размещён в открытом доступе, он также содержит формулировки запросов в Медиалогии и примеры регулярных выражений²⁸.

Исследование лексики по теме ВИЧ/СПИД в качестве переменных (зависимых, независимых или фильтрующих) с использованием количественных методов при анализе содержания крупных массивов публикаций в российских медиа ранее не проводилось. Поэтому данная работа может предоставить новый инструментарий для работы с сенситивными темами на различных площадках. Авторы приветствуют конструктивные комментарии и предложения по доработке Словаря, а также дальнейшее масштабирование исследования.

3.2 Методы сбора данных

Чтобы урегулировать процесс сбора структурированных данных, для исследования была разработана специализированная Методика (Приложение 1). Сбор проводился по двум источникам:

1. Русскоязычные СМИ федерального и регионального уровней (в пяти приоритетных регионах: Санкт-Петербург, Ленинградская, Свердловская, Новосибирская, Челябинская области). Временные рамки: с 01.08.2018 по 31.07.2021.
2. Посты и комментарии в социальных сетях. Платформы: Facebook, Instagram (деятельность организации Meta признана экстремистской и запрещена на территории РФ), Telegram, «ВКонтакте», «Одноклассники». Анализируются посты и комментарии как личных, так и корпоративных/официальных аккаунтов. Временные рамки: с 01.05.2021 по 31.07.2021 (технологическое ограничение автоматизированной системы).

Метод автоматизированного сбора данных применялся для двух первых источников. Он позволяет получить список публикаций, содержащих лексику из пользовательского запроса, а также выгрузить его в виде промежуточного машиночитаемого датасета.

В качестве инструментов применялись автоматизированные системы анализа контента «Медиалогия PR» и «Медиалогия для SMM». Выбор платформы обусловлен техническими возможностями получения масштабной подборки материалов по набору тематических запросов, а также репутацией сервисов, работающих на рынке длительное время²⁹, как следствие — доверием к достоверности включённых в индекс данных и инструментам их фильтрации. Оба инструмента работают по схожим принципам: платформа формирует подборки на основе заданных параметров: регионы, ключевые слова (с настройкой и корректировкой формулировок), даты и пр. (см. Приложение 1).

При адаптации данных Словаря под запросы на основе ключевых слов авторы исследования провели дополнительную корректировку и уточнение тематических групп. Необходимо было исключить слова, которые не имели отношения к ВИЧ/СПИД, нарушали чистоту выборки (двойственные трактовки, обобщающие формулировки, включающие в поисковую выдачу значительное количество нерелевантных публикаций), настроить расстояние между искомыми словами и контекстом. Для каждого запроса настройки определялись экспериментальным путём, с обеспечением баланса

²⁸ **Словарь. ЕВА. Исследование лексики 2021.** — URL: <https://docs.google.com/spreadsheets/d/1Kg2fUxGIYucVsPKsBPOeSiojOBIpYJPjqlMiNtGHCs/edit#gid=1328567038> (дата обращения 02.12.2021).

²⁹ **Раздел «О компании»** // Медиалогия : офиц. сайт. — URL: <https://www.mlg.ru/about/> (дата обращения: 24.11.2021).

максимального количества публикаций в выдаче и минимального числа нерелевантных вариантов (не более 2 %). Необходимость адаптации Словаря под запросы следует рассматривать как ограничение применённого метода.

Кроме того, применяемые инструменты технически не позволяли отделить стигматизирующую лексику, попавшую в публикацию при цитировании первоисточника (например, в интервью или с целью иллюстрации), от той, что помещается в статьи их авторами (условно говоря, «одобренной редакцией»). Такие результаты в поисковой выдаче следует считать нерелевантным, если исходить из допустимости цитирования стигматизирующей лексики в медиапубликациях.

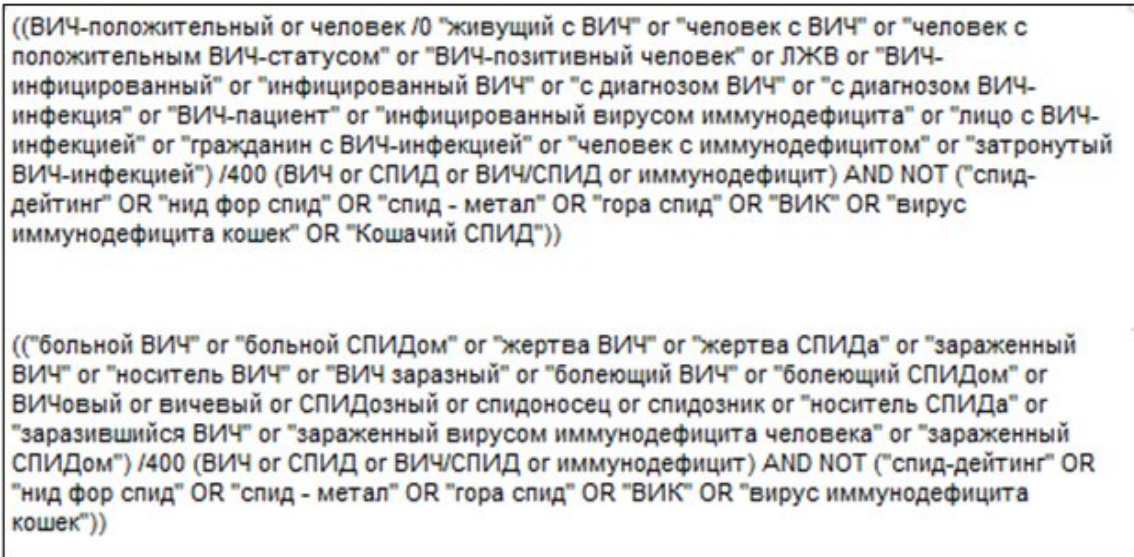


Рис. 3. Примеры запросов по ключевым словам в инструменте «Медialogия PR»

Второе ограничение связано с временным интервалом запроса. Поскольку индекс сообщений в социальных сетях многократно превышает объёмы индекса сообщений СМИ, платформа «Медialogия для SMM» дает неограниченный доступ к данным только за три последних месяца.

Контент-анализ сайтов применялся как на начальном этапе подготовки сбора данных (подбор тематической лексики и её группировка), так и для контроля качества поисковых выдач при автоматизированном сборе информации. Ограничения метода обусловлены соблюдением баланса между объёмом проводимого анализа и затрачиваемыми временными ресурсами (например, контроль качества и релевантности выборки допускает погрешность не более 2 % от объёма).

Несмотря на ряд ограничений, снижающих потенциал экстраполяции результатов, применённые инструменты и методы сбора данных обеспечили соблюдение принципов экспертности, достоверности, прозрачности и масштабируемости.

3.3 Описание собранных датасетов

Для проведения данного исследования было подготовлено два набора данных и один производный датасет, который использовался для проверки гипотезы 5.

Публикации в СМИ за период с 01.08.2018 по 31.07.2021,
число уникальных публикаций — 114398:

Федеральные	89865
-------------	-------

Ленинградской области	1009
Новосибирской области	3883
Санкт-Петербурга	7000
Свердловской области	8745
Челябинской области	3896

Уникальные переменные для датасета:

hash	Уникальный идентификатор публикации на основе заголовка, даты и ссылки на публикацию
header	Текст заголовка публикации
sourcer4	Наименование СМИ/медиа
link	Ссылка на публикацию (при наличии электронной версии)
Day of date	Дата публикации по стандарту Month DD, YYYY
time	Время публикации по стандарту 24:00
region (group) 1	Регион или указание на федеральный статус
city	Город
mediatype	Тип медиа (цифровое, печатное)
weight	Индекс видимости публикации (Медиалогия)

Публикации в соцсетях и иных источниках за период с 01.05.2021 по 31.07.2021, число уникальных публикаций — 69650:

«ВКонтакте» — 41870;

«Одноклассники» — 10744;

Instagram* — 7249;

Telegram — 5072;

Facebook* — 4715.

* Деятельность организации Meta признана экстремистской и запрещена на территории РФ.

Уникальные переменные для датасета:

hash	Уникальный идентификатор публикации (из фрагментов других полей)
Day of datetime	Дата и время публикации
messagetype	Тип сообщения (пост, комментарий)
header	Заголовок и краткая выдержка
imgtext	Распознанный текст с картинки (при наличии)
platform	Название платформы (социальной сети)
platformtype	Тип платформы

link	Ссылка на публикацию
author	Автор публикации
gender	Пол (при наличии указания)
age	Возраст (при наличии указания)
family	Семейный статус (при наличии указания)
education	Образование (при наличии указания)
tone	Тональность (негатив/позитив)*
SMindex	СМ-индекс (Медиалогия)
autoraudience	Аудитория автора
views	Число просмотров
reactions	Число реакций
likes	Число лайков
comments	Число комментариев
reposts	Число репостов
country	Страна (при наличии указания)
region	Регион (при наличии указания)
city	Город (при наличии указания)

* Тональность публикации (сообщения) определялась наличием или отсутствием недопустимой лексики.

В ходе сбора данных было обнаружено, что не все публикации и комментарии в социальных сетях имеют географическую привязку, поскольку не все пользователи социальных сетей указывают город/регион проживания. Следовательно, из-за технических ограничений при сборе данных региональный разрез публикаций в социальных сетях существенно ограничен и в ряде случаев заменяется рассмотрением отдельных гипотез в разрезе различных платформ социальных сетей и мессенджеров (русскоязычные источники).

Помимо уникальных переменных, в каждом из вышеуказанных датасетов присутствовали дихотомические, бинарно закодированные переменные, отвечающие использованию в публикации определённой лексики:

- 1.1. ВИЧ-положительные допустимая
- 1.2. ВИЧ-положительные недопустимая
- 2.1. люди, употребляющие наркотики, допустимая
- 2.2. люди, употребляющие наркотики, недопустимая
- 3.1. Секс-работа допустимая
- 3.2. Секс-работа недопустимая
- 4.1. MSM допустимая
- 4.2. MSM недопустимая
- 5.1. транс допустимая

- 5.2. транс недопустимая
- 6.1. мигранты допустимая
- 6.2. мигранты недопустимая
- 7.1. заключённые допустимая
- 7.2. заключённые недопустимая
- 8. эпидемия
- 9. молодёжь
- 10. беременные
- 11. беспризорные
- 12. бездомные
- 13. Профилактика в нормативном контексте
- 14. Профилактика вне нормативного контекста
- 15. Терапия
- 16. События и мероприятия
- 17.1. Корректный маркер терминологии ВИЧ/СПИД
- 17.2. Некорректный маркер терминологии ВИЧ/СПИД

Упоминания ВИЧ и СПИД в СМИ за период с 01.08.2018 по 31.07.2021, число уникальных публикаций — 231155. Дополнительный датасет для проработки гипотез об общих упоминаниях ВИЧ и СПИД в СМИ.

Уникальные переменные для датасета:

hash	Уникальный идентификатор публикации (из фрагментов других полей)
source	Ссылка на публикацию
ВИЧ	Бинарная переменная, указывающая на упоминание ВИЧ
СПИД	Бинарная переменная, указывающая на упоминание СПИД

3.4 Методы анализа данных

При выборе аналитического инструментария авторы руководствовались следующими критериями: целевой аудиторией отчёта и особенностями собранных количественных данных по упоминаниям ВИЧ/СПИД-лексики на различных платформах.

Исходя из описательной природы дизайна исследования и специфической природы данных — бинарная кодификация, различия в структуре наборов, технические ограничения (разные временные интервалы, выборка регионов) — было принято решение отказаться, как минимум на данной итерации исследования, от комплексных количественных или качественных методов верификации гипотез и применения объяснительных моделей.

Предпочтение было отдано более наглядным и удобным для восприятия/интерпретации методам: визуализации с кластеризацией и цветовой кодификацией значений, а также простым линейным корреляционным моделям.

В рамках данного отчёта к визуализации относятся:

- круговые диаграммы для обозначения относительных процентных значений;
- линейные графики, которые лучше всего передают динамику в изменениях значений;
- столбчатые диаграммы с группировкой для сопоставления региональных значений;
- диаграммы с областями, которые одновременно демонстрируют динамику и позволяют сравнивать регионы между собой.

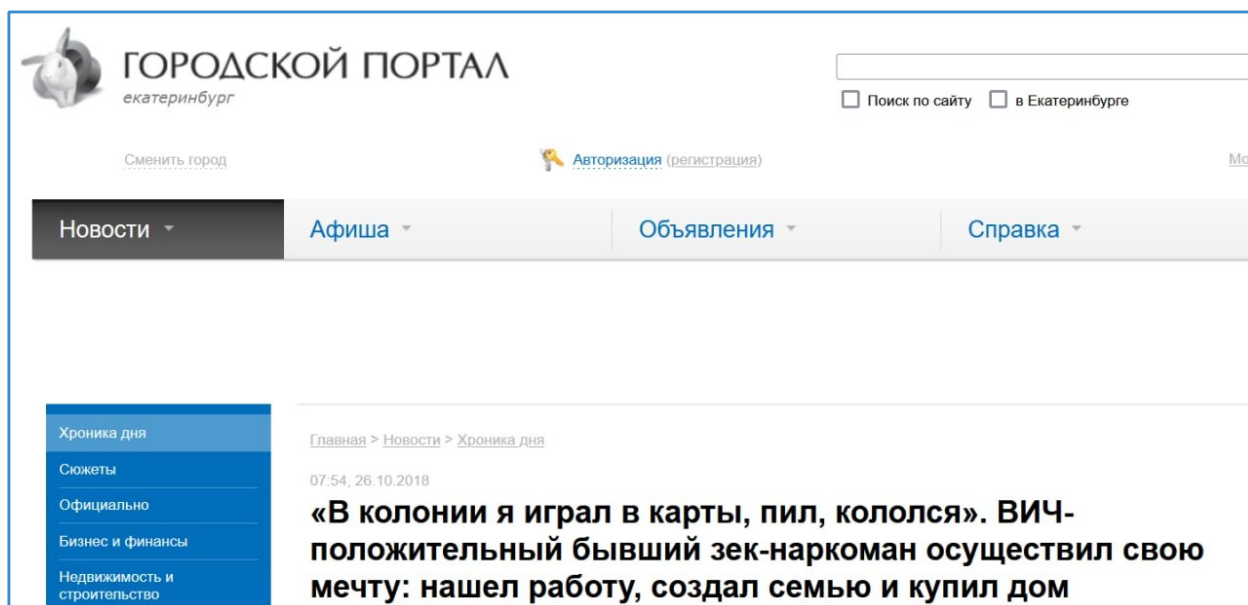
В некоторых случаях линейные графики дополняются статистическими корреляционными моделями для определения наличия или отсутствия связи между интервальной переменной и временем. Интерпретация линейных корреляционных моделей описывается в доступных терминах с пояснениями и аналогиями.

В дополнение к вышеописанным методам использовались расчёты относительной доли от общего числа упоминаний и от упоминаний в рамках одной ключевой группы.

Все визуализации, статистические тесты и преобразования данных были подготовлены в приложении Tableau Desktop версии 2021.3.

Анализ собранных данных направлен на проверку восьми основных гипотез, для каждой из которых используется индивидуальный метод верификации и визуализации данных.

4. Проверка гипотез



The screenshot shows the 'Городской Портал' website for Yekaterinburg. The main navigation bar includes 'Новости', 'Афиша', 'Объявления', and 'Справка'. A sidebar on the left lists categories like 'Хроника дня', 'Сюжеты', 'Официально', 'Бизнес и финансы', and 'Недвижимость и строительство'. The main content area displays a news article titled '«В колонии я играл в карты, пил, кололся». ВИЧ-положительный бывший зек-наркоман осуществил свою мечту: нашел работу, создал семью и купил дом'.

[Пример множественного вхождения стигматизирующей лексики в рамках одного материала \[1\]](#)

4.

4.1 Гипотеза 1. Стигматизирующая лексика в контексте ВИЧ чаще используется в отношении групп повышенного риска (ГПР), чем в отношении ВИЧ-положительных людей (ЛЖВ)

Для проверки предположения сопоставляются относительные и абсолютные значения использования допустимой и недопустимой (стигматизирующей) лексики по отношению к ВИЧ-положительным людям и в целом к группам повышенного риска на всех платформах.

Количество упоминаний допустимой и недопустимой лексики в отношении ЛЖВ и ГПР в СМИ

Лексические группы	Кол-во упоминаний	Допустимая	Недопустимая
ЛЖВ	29419	7689	21730
Наркопотребители	9513	4306	5207
Секс-работники/цы	3291	943	2348
МСМ	8565	6088	2477
Транс-персоны	1204	332	872

Круговые диаграммы позволяют визуальнo сопоставить крупные объемы публикаций в различных разрезах с бинарной группировкой.

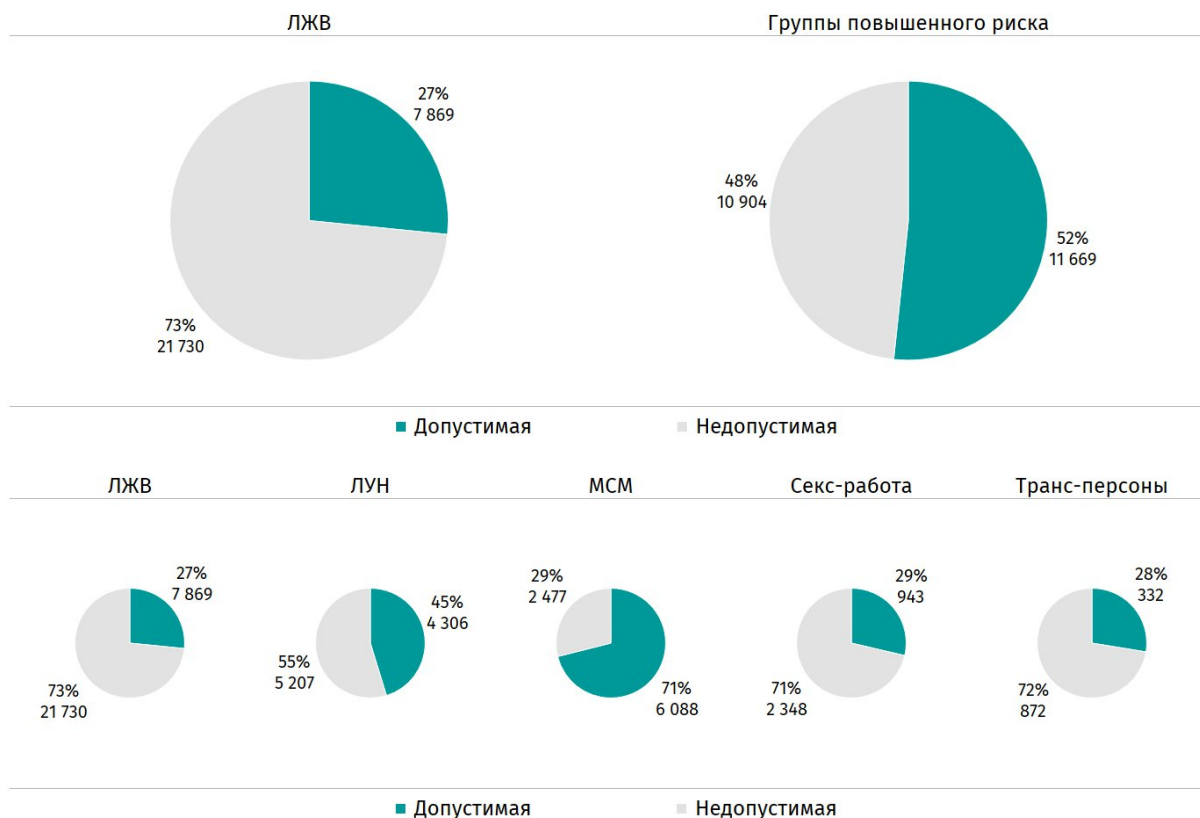
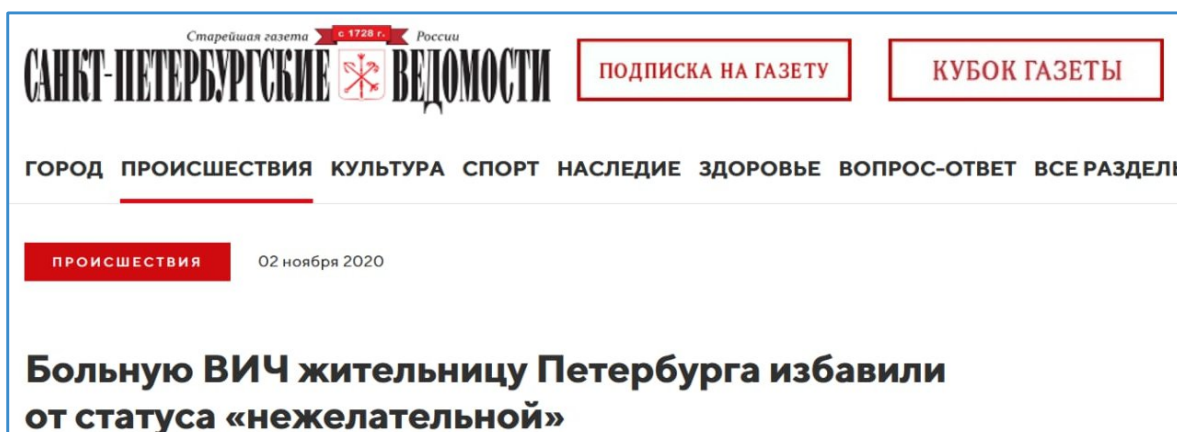


Рис. 4. Использование допустимой и недопустимой лексики по отношению к ВИЧ-положительным людям и группам повышенного риска в СМИ, федеральный уровень

Графики на рисунке 4 иллюстрируют, что СМИ чаще используют стигматизирующую лексику в отношении ЛЖВ, чем в отношении групп повышенного риска. Речь идёт о большей частоте использования при их описании слов «больной», «жертва», «заражённый», «носитель» и др., рассматриваемых как недопустимые³⁰. При этом в отношении групп повышенного риска стигматизирующая лексика чаще всего применяется к людям, вовлечённым в секс-работу, и транс-персонам. В меньшей степени стигматизирующая лексика используется по отношению к MSM.

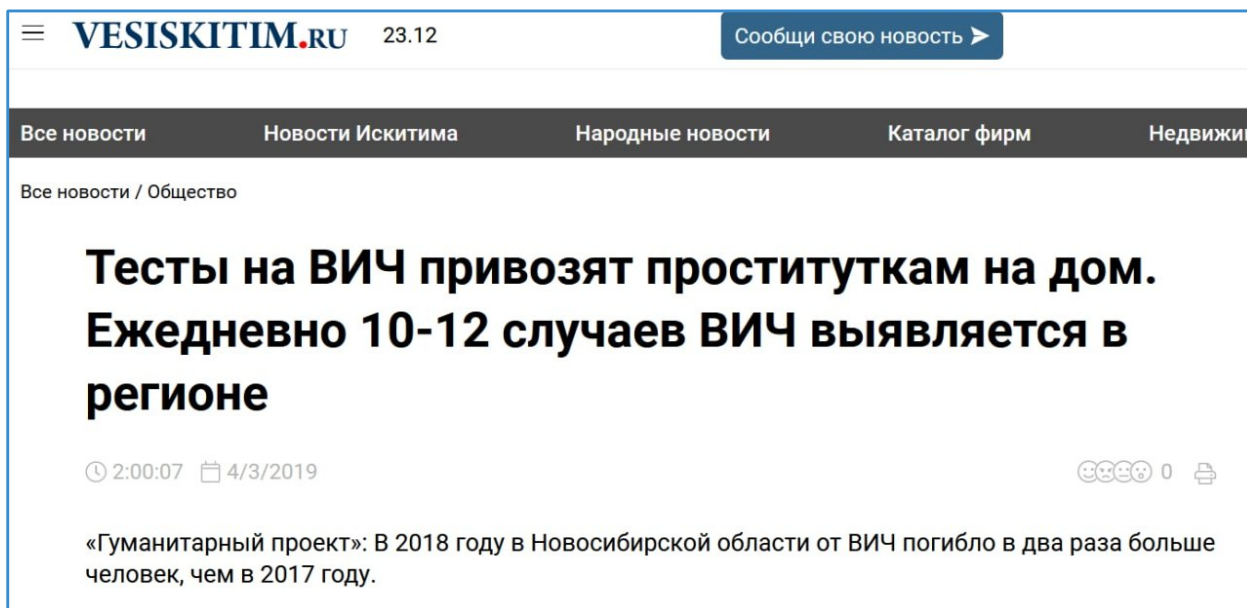


Распространённый пример описания ЛЖВ фразой «больной/больная ВИЧ» [2]

В то же время за четыре года СМИ использовали гораздо меньше недопустимой лексики, публикуя материалы о секс-работницах и секс-работниках («проститутки», «шалавы»),

³⁰ Руководство ЮНЭЙДС по терминологии // UNAIDS: офиц. сайт. — URL: https://www.unaids.org/ru/resources/documents/2015/2015_terminology_guidelines (дата обращения: 02.12.2021).

«шлюхи»), людей, употребляющих наркотики («наркоман»), MSM («гомосексуалист», «человек нетрадиционной ориентации», «представитель секс-меньшинств») и транс-персон («транс», «трансгендер»): по сравнению с упоминаниями ВИЧ-положительных людей лишь в трети текстов фигурировала стигматизирующая лексика. При этом обе темы являются одинаково популярными, судя по общему количеству публикаций.



☰ VESISKITIM.RU 23.12 Сообщить свою новость ➤

Все новости Новости Искитима Народные новости Каталог фирм Недвижим

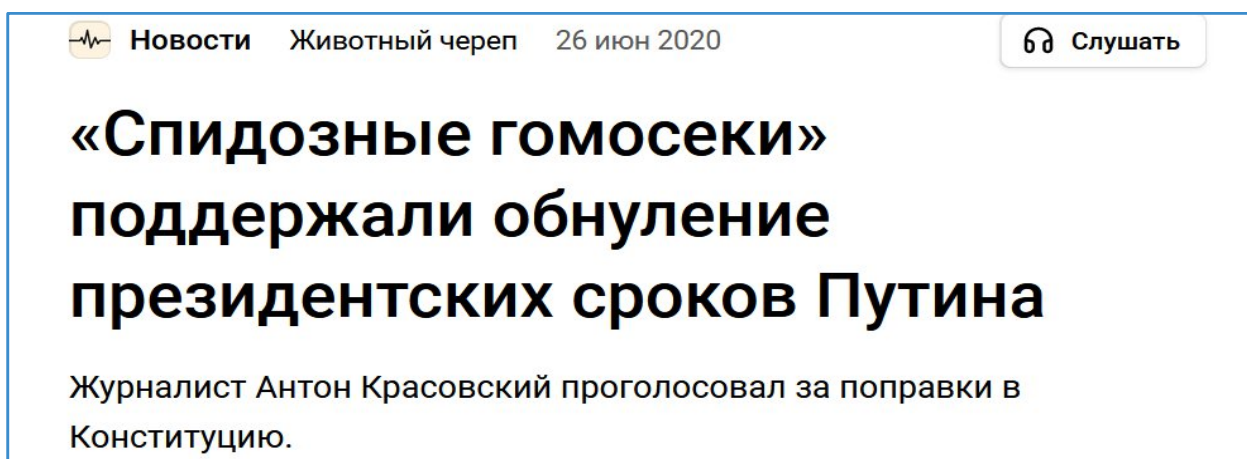
Все новости / Общество

Тесты на ВИЧ привозят проституткам на дом. Ежедневно 10-12 случаев ВИЧ выявляется в регионе

🕒 2:00:07 📅 4/3/2019 🗨️ 0 🖨️

«Гуманитарный проект»: В 2018 году в Новосибирской области от ВИЧ погибло в два раза больше человек, чем в 2017 году.

[«Тесты на ВИЧ привозят проституткам на дом» \[3\]](#)



📻 Новости Животный череп 26 июн 2020 🔊 Слушать

«Спидозные гомосеки» поддержали обнуление президентских сроков Путина

Журналист Антон Красовский проголосовал за поправки в Конституцию.

[Зачастую более «жёсткую» стигматизирующую лексику используют в кавычках \[4\]](#)

В региональном разрезе описанный паттерн сохраняется: СМИ чаще используют недопустимую лексику в адрес ВИЧ-положительных людей (от 59 до 72 % от общего числа вхождений). Если сопоставить регионы, то можно сказать, что Челябинская область является «лидером» по использованию недопустимой лексики, при этом в материалах региональных СМИ относительно мало стигматизирующей лексики, применяемой в адрес групп повышенного риска (36 % от общего числа вхождений).

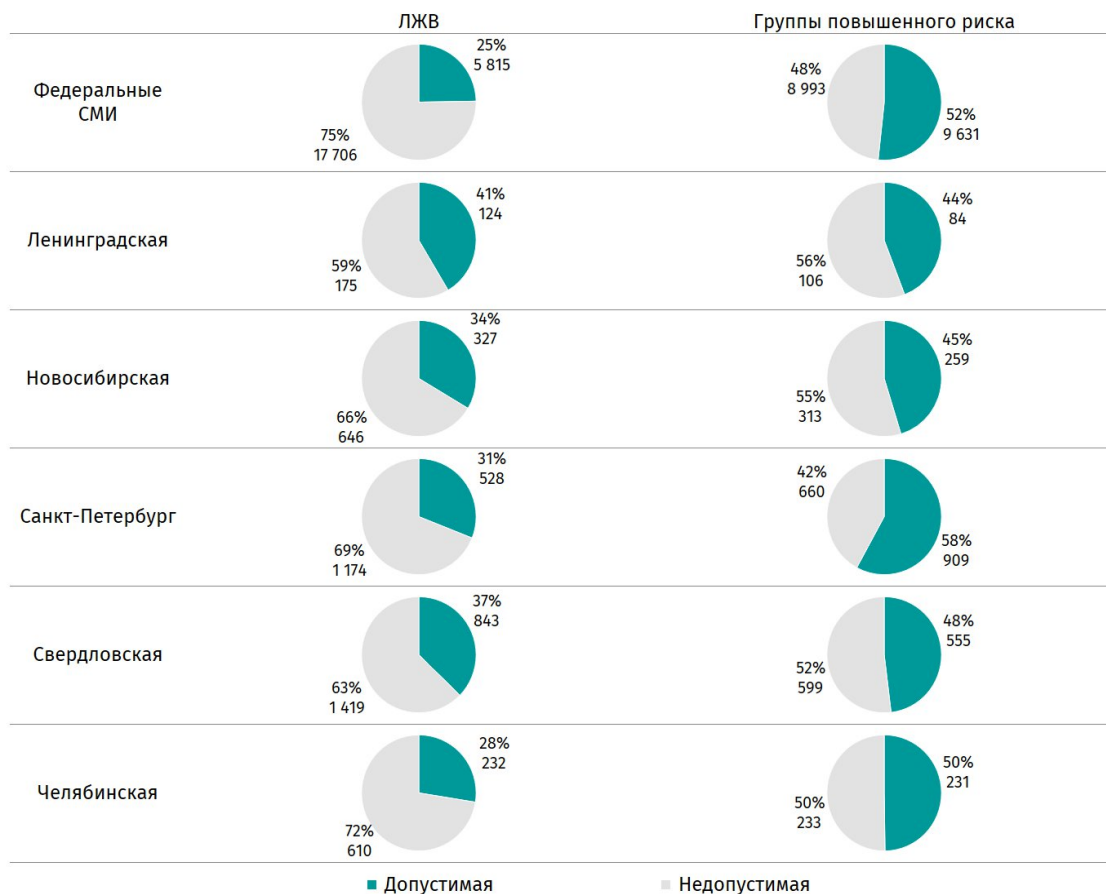


Рис. 5. Использование допустимой и недопустимой лексики по отношению к ВИЧ-положительным людям и группам повышенного риска в СМИ, региональный уровень

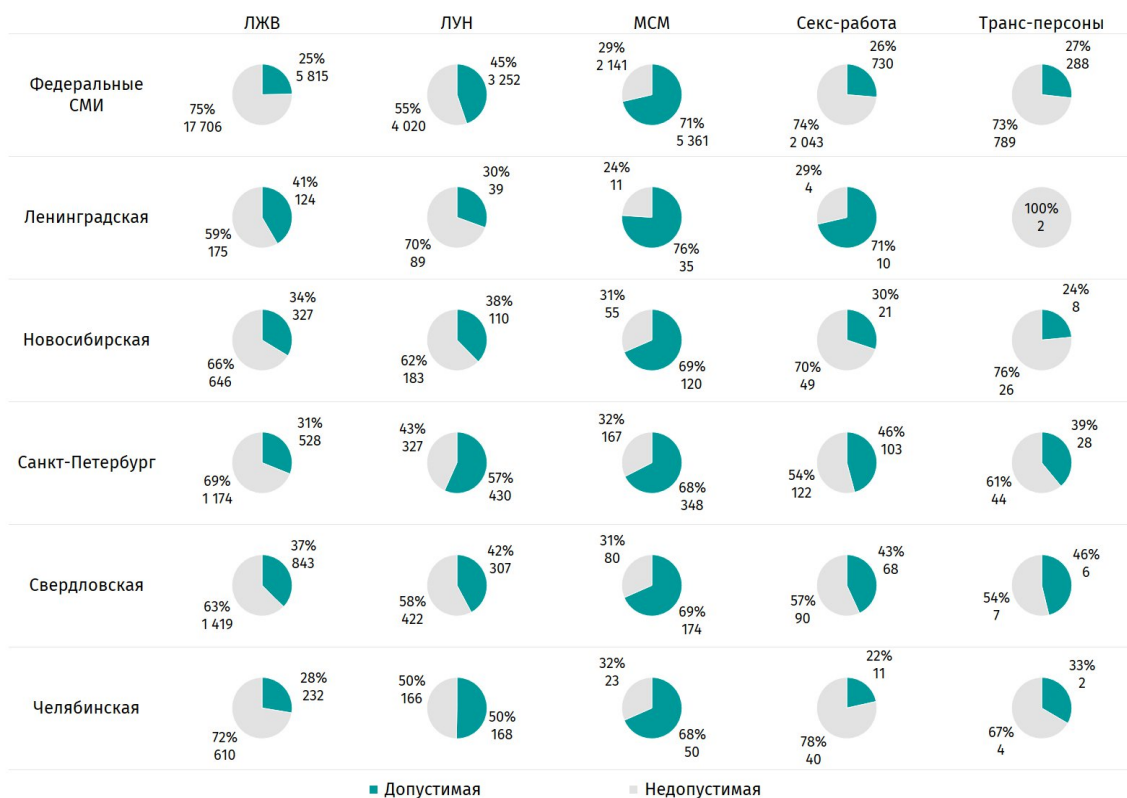


Рис. 6. Использование допустимой и недопустимой лексики по отношению к ВИЧ-положительным людям и группам повышенного риска в СМИ, детализация по отдельным группам, региональный уровень



Рис. 7. Использование допустимой и недопустимой лексики по отношению к ВИЧ-положительным людям и группам повышенного риска в социальных сетях

В Пользовательских соглашениях социальных сетей определены категории неприемлемого контента (например, порнография, пропаганда употребления наркотических веществ, пропаганда самоубийства и т. д.). Каждая социальная сеть формирует свой список запрещённых тем, но в целом эти «стоп-листы» схожи и для Facebook, и для Instagram (деятельность организации Meta признана экстремистской и запрещена на территории РФ), и для «ВКонтакте» или «Одноклассников». В каждой сети действуют алгоритмы фильтрации, настроенные на поиск и блокировку запрещённого контента. Особенно строгие алгоритмы Facebook. Кроме того, в социальных сетях действует пользовательская модерация: пользователи помечают контент, который они считают неприемлемым, далее сотрудники социальной сети проверяют, действительно ли публикация нарушает определённые условия политики компании.

Несмотря на встроенные механизмы фильтрации и модерации контента, социальные сети, как правило, предоставляют значительно большую свободу использования ненормативной лексики. Однако в социальных сетях не наблюдается чрезмерного использования недопустимой лексики, применяемой к ВИЧ-положительным людям, — такие вхождения составляют 39 % от общего количества упоминаний. Но пропорция применения недопустимой лексики на платформах социальных сетей в отношении групп повышенного риска существенно выше, чем в СМИ, и составляет 60 %. Более того, абсолютное значение использований стигматизирующей лексики, характеризующей группы повышенного риска, близко к общему числу упоминаний ВИЧ-положительных людей — 12 600 и 17 000 соответственно.

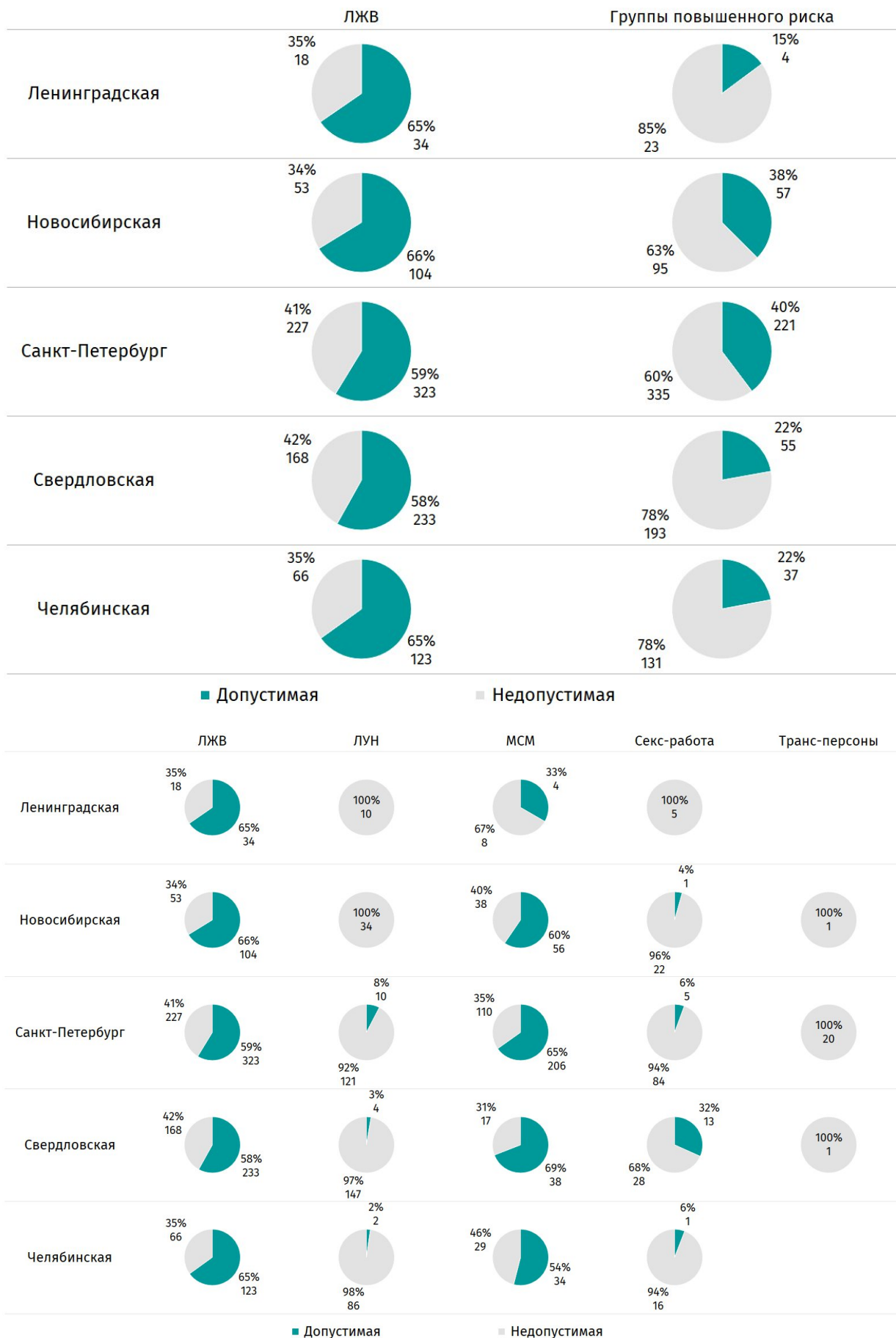


Рис. 8. Использование допустимой и недопустимой лексики в отношении ВИЧ-положительных людей и групп повышенного риска в социальных сетях, региональный разрез

Закономерность, наблюдаемая на рисунке 7, сохраняется и в региональном разрезе (рис. 8): в социальных сетях недопустимая лексика чаще используется по отношению к группам повышенного риска. Важно обратить внимание на небольшой объём выборки сообщений в социальных сетях из-за ограниченности информации о региональной привязке профилей.

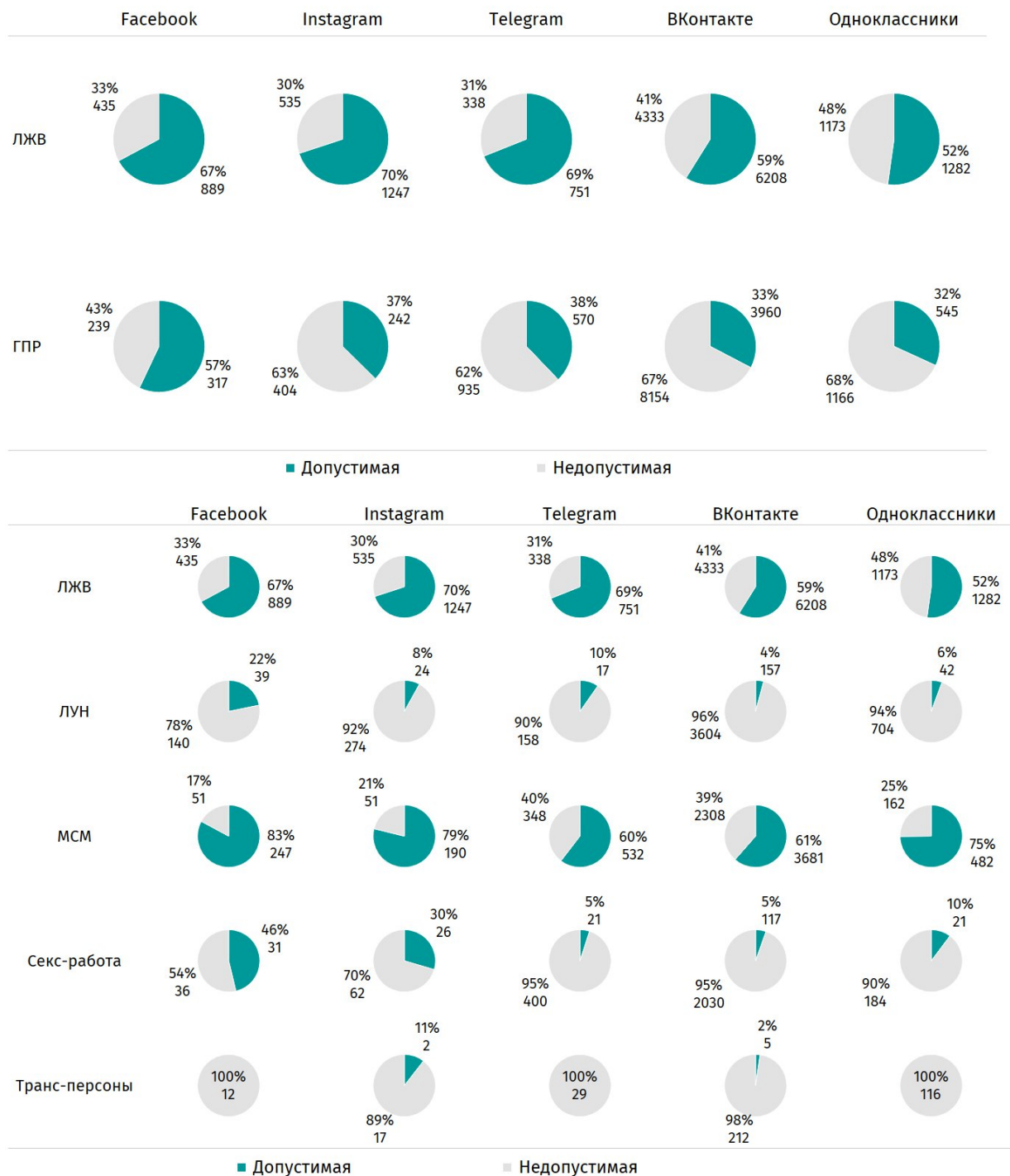


Рис. 9. Использование допустимой и недопустимой лексики по отношению к ВИЧ-положительным людям и группам повышенного риска (ГПР) в социальных сетях, детализация по платформам

Отдельный интерес представляет стигматизация в различных социальных сетях. Тенденция большей стигматизации групп повышенного риска сохраняется на всех площадках, но в различных социальных сетях относительная доля существенно различается. «Одноклассники» и «ВКонтакте» являются «лидерами» по использованию

стигматизирующей лексики, тогда как для Facebook (деятельность организации Meta признана экстремистской и запрещена на территории РФ) это менее характерно по обеим категориям.

Таким образом, первая гипотеза частично нашла своё подтверждение как минимум для социальных сетей (в том числе для каждой отдельно).

Владимир Сергеев
1 May · 🌐

МОСКВА БАЙСКАЯ

Римейк известной советской песни
«Москва майская» -
музыка Дмитрия и Даниила Покрассов,
первичные стихи Вас. Лебедева-Кумача

Утро красит синим цветом
Труп арбатского **бомжа**;
Шлюха, сытая минетом,
Ковыляет, не спеша.
Блеск огней, витрины шопов,
Роскошь клубов, казино,
Беспредел продажных копов –
Новорусское ... оно.

Припев:
Ворючая, бандючая,
От каторги хранимая,
Москва жулья, Москва вранья,
Жаль, ты неистребимая!

Свой Манхеттен - «Москва-сити» -
Буржебдительный жандарм;
Как в собор, ему несите
Жертвы — в бизнеса плацдарм.
Чистоган Москвы не верит
Бедам нищих, их слезам;
Всё там долларами мерит
Шеф любой и каждый зам.

Припев.

В капитале, СМИ, при власти
Доминирует еврей, -
Тот, кто русским нёс напасти
От Чубайсовых идей.
Спрут столицы подгребают
Сверхдоходы от сырья,
И на этом процветает
Кремлемафия ворья.

Припев.

Этот «Горгород» похерен
Под растленьем либерни;
В коммунизме разуверен
Хлыщ наркоточной тусни;
СПИДом, оргиями, матом
Развратили молодёжь;
Рэпа западным диктатом
Нежно-русское — под нож!

Припев.

Утро раннее росисто;
Дворник-среднеазиат
Дико смотрит, как расхристан

About

Новое и интересное в мире искусства, музыки, театра и кино

Public
Anyone can see who's in the group and what they post.

Visible
Anyone can find this group.

Akademgorodok

General

[«Москва Байская» \[5\]](#)

Анализируя материалы СМИ, авторы пришли к выводу, что используемая терминологическая рамка (Словарь) при её применении к текстам статей опровергает

гипотезу: в среднем СМИ чаще применяют стигматизирующую лексику в отношении ЛЖВ. В отношении социальных сетей гипотеза подтверждается.

В региональном аспекте Челябинская область за четыре года закрепила статус негласного «лидера» в использовании стигматизирующей лексики по отношению к ключевым группам в СМИ. По количеству стигматизирующей лексики в социальных сетях в отношении групп повышенного риска лидирует Ленинградская область. «Антилидером» можно назвать Санкт-Петербург, поскольку там доля недопустимой лексики существенно меньше, чем в других регионах.

При анализе полученных данных обратили на себя внимание ограничения применяемого метода — зависимость от объёма и баланса применяемых в Словаре формулировок. При сравнении различных категорий это может усложнить получение значимых результатов. Однако сравнение в разрезе территорий, временных периодов «внутри рамки» позволяет получить более объективный результат.

4.2 Гипотеза 2. В контексте ВИЧ и СПИД упоминания групп повышенного риска встречаются чаще, чем упоминания особо уязвимых и уязвимых групп

Изучив тональность использованной лексики по отношению к людям, живущим с ВИЧ, и группам повышенного риска, логичным будет рассмотреть общее упоминания различных ключевых групп населения в контексте ВИЧ и СПИД. В частности, речь пойдёт о вышеупомянутых группах повышенного риска (люди, употребляющие наркотики; секс-работники/секс-работницы; МСМ и транс-персоны), которые будут сопоставляться с особо уязвимой группой (заключённые) и уязвимыми группами (молодёжь, беременные, беспризорные дети, лица без определённого места жительства и мигранты).

Для визуализации частотности упоминания будут использованы гистограммы с накоплением с абсолютными значениями для федерального уровня и относительными для регионального разреза.

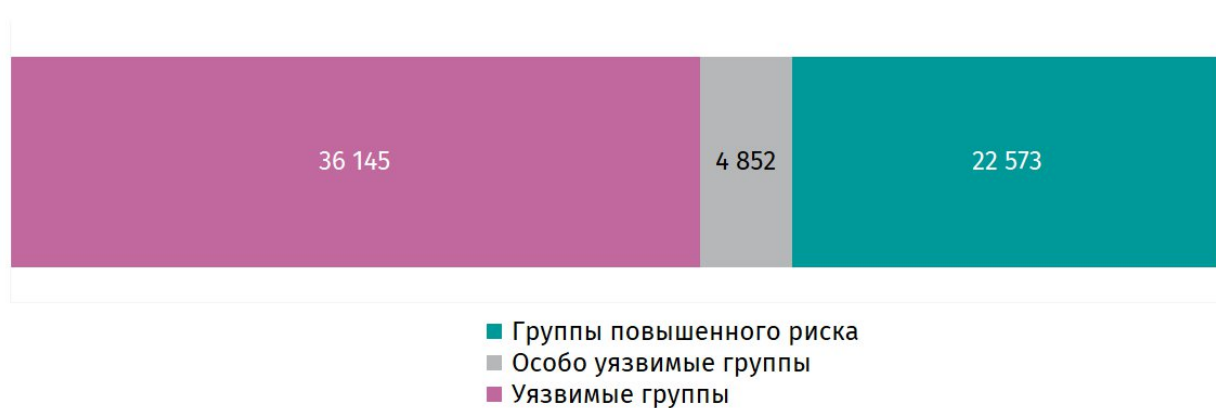


Рис. 10. Упоминания трёх групп в СМИ, федеральный уровень, абсолютные значения



Рис. 11. Упоминания различных групп в СМИ, федеральный уровень, детализация по отдельным категориям

На федеральном уровне в СМИ упоминания уязвимых групп преобладают над остальными категориями: почти 60 % публикаций посвящено мигрантам, бездомным, беременным и прочим уязвимым группам. В силу того, что к категории «особо уязвимые группы» относятся только заключённые, эта категория является наименее упоминаемой.



Рис. 12. Упоминания трёх групп в СМИ, региональный уровень, относительные значения.

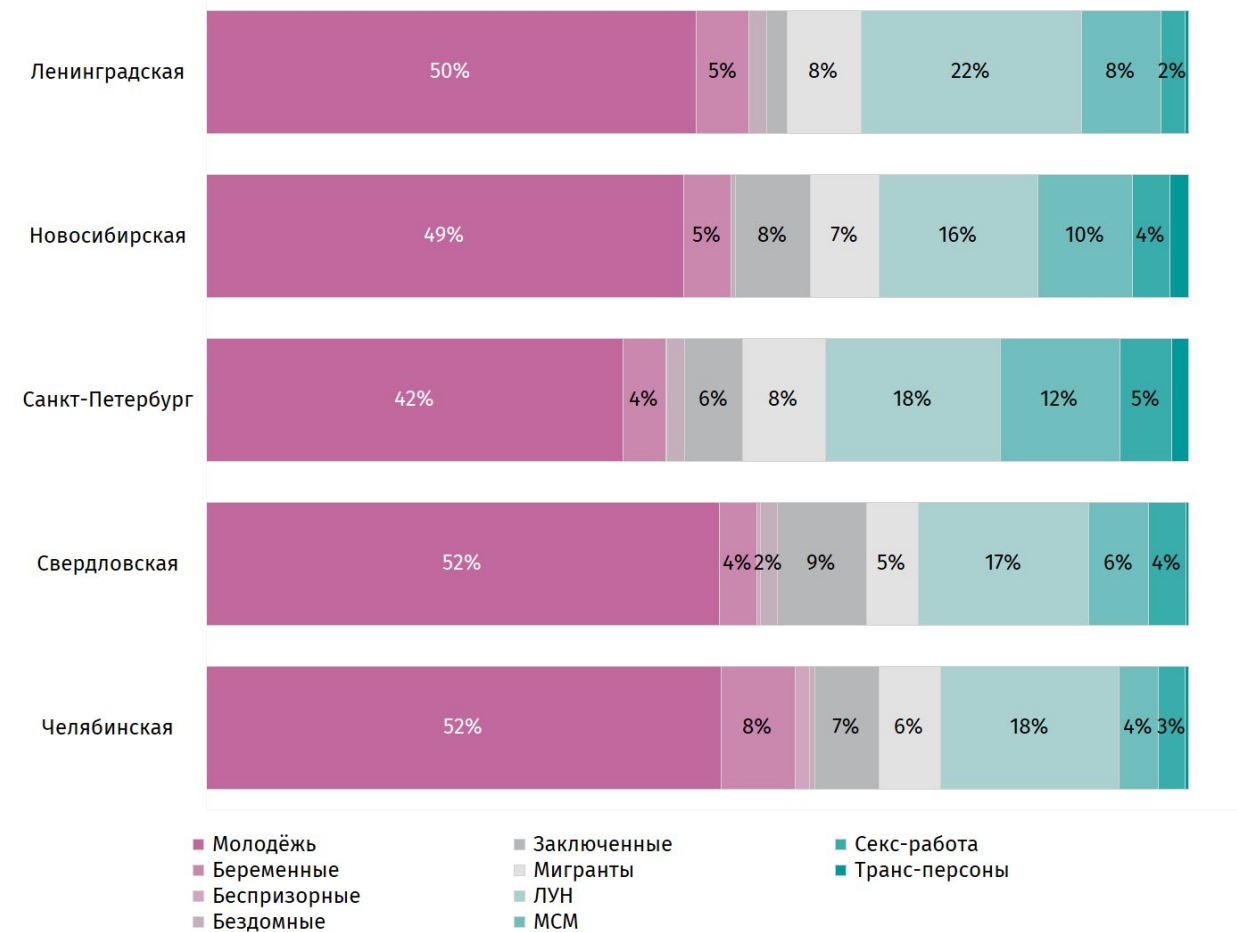


Рис. 13. Упоминания различных групп в СМИ, региональный уровень, детализация по отдельным категориям

На региональном уровне положение вещей кардинально не меняется: уязвимые группы являются самыми часто упоминаемыми, группы повышенного риска находятся на втором месте относительно общего количества упоминаний и особо уязвимая группа на третьем.

Как и в случае с федеральным распределением, доля упоминаний уязвимых групп в регионах варьируется от 57 до 68 % от общего числа вхождений. В Санкт-Петербурге больше всего, по сравнению с остальными приоритетными регионами, уделяют внимания группам повышенного риска. В то же время в Ленинградской области доля упоминаний особо уязвимой группы стремится к 0 %.



Рис. 14. Упоминания трёх групп в социальных сетях, русскоязычные источники, абсолютные значения

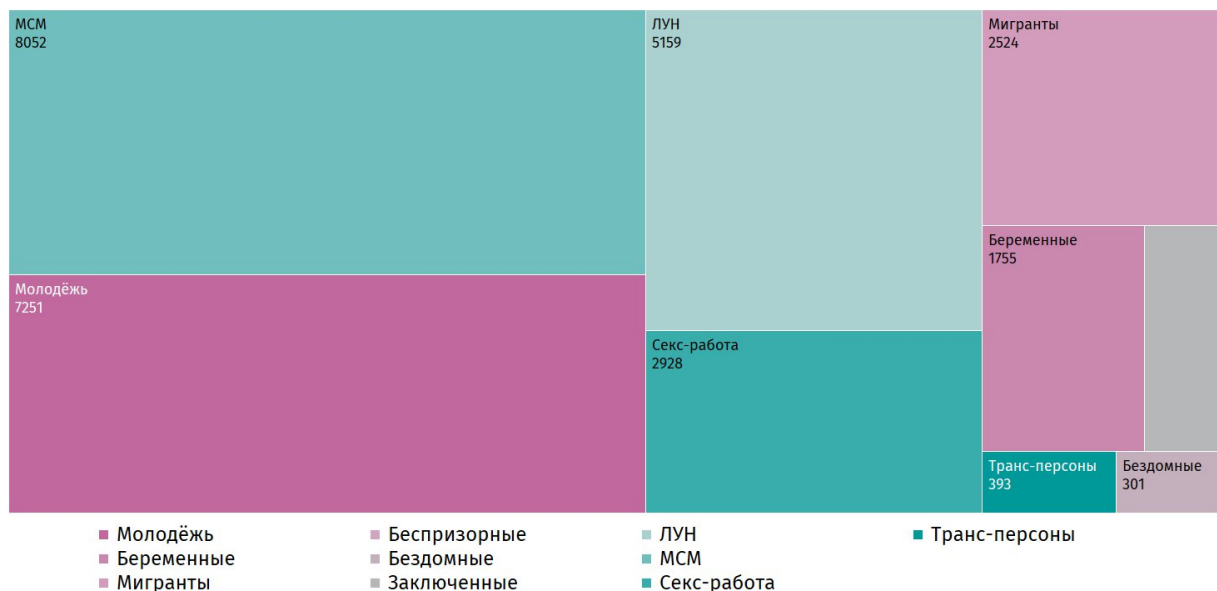


Рис. 15. Упоминания различных групп в социальных сетях, русскоязычные источники, детализация по отдельным категориям

При рассмотрении данных из социальных сетей в первую очередь обращает на себя внимание то, что группы повышенного риска чаще упоминаются в комментариях и постах, чем уязвимые группы. При этом и разрыв в абсолютных значениях между группами повышенного риска и уязвимыми не такой заметный, как наблюдался в СМИ.

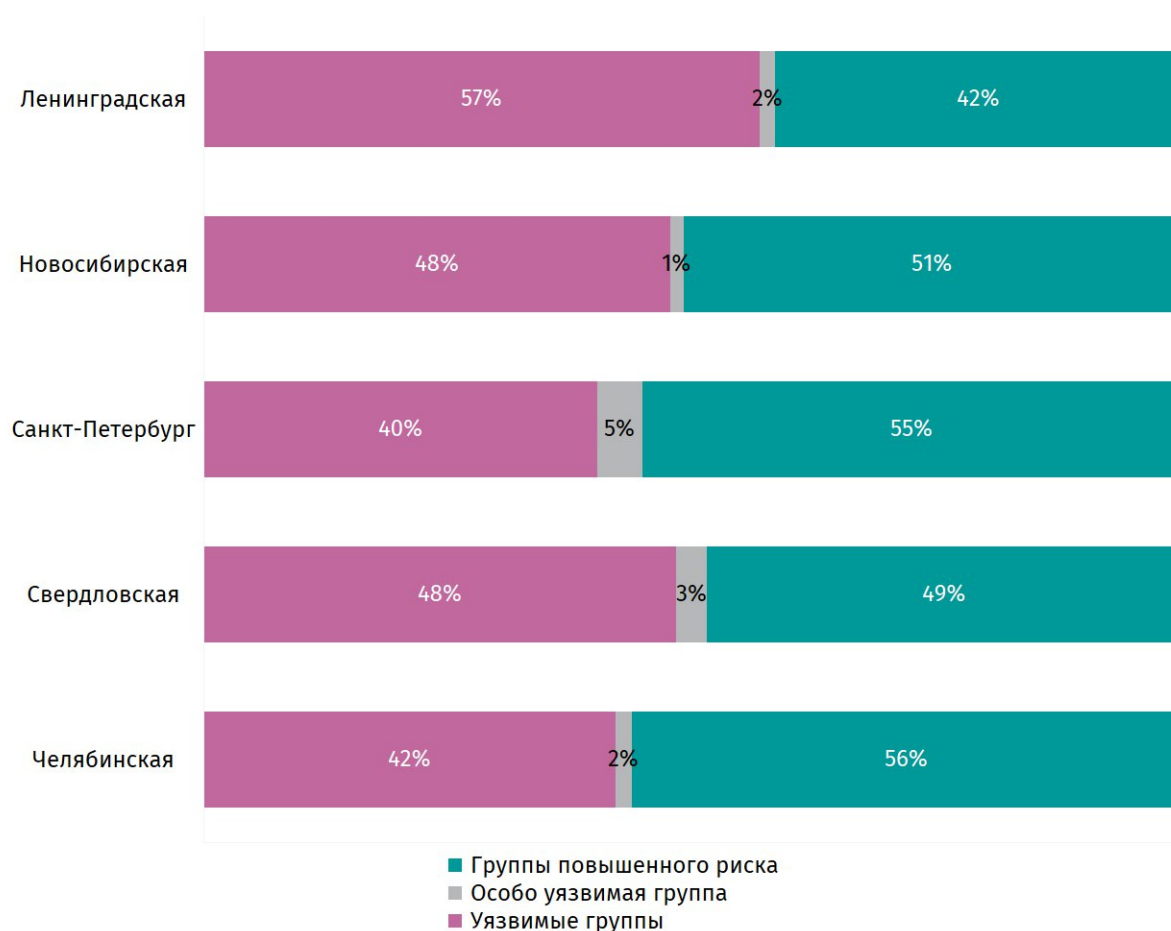


Рис. 16. Упоминания трёх групп в социальных сетях, региональный уровень, относительные значения

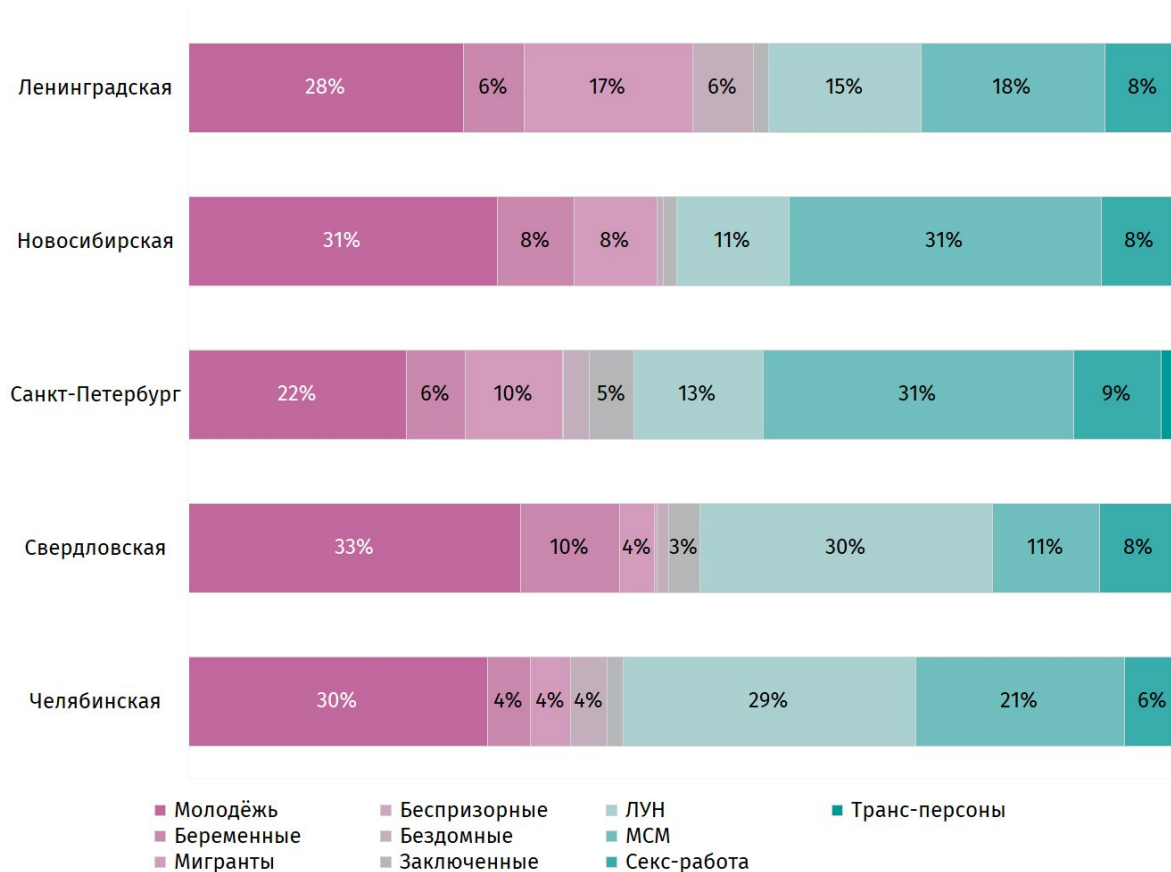


Рис. 17. Упоминания различных групп в социальных сетях, региональный уровень, детализация по отдельным категориям

Социальные сети разрушают шаблоны на региональном уровне, поскольку федеральный паттерн не сохраняется и количество упоминаний и, следовательно, лидирующая категория варьируется от региона к региону. Так, в Санкт-Петербурге и Челябинской области группа повышенного риска упоминается чаще других среди всех упоминаний в регионе — 53 % и 51 % соответственно. В оставшихся трёх регионах уязвимые группы чаще представлены в региональной повестке в контексте ВИЧ и СПИД. Однако при рассмотрении рисунков 16 и 17 важно учесть, что региональные данные по социальным сетям представлены значительно в меньшем количестве в силу специфики оформления аккаунтов и указания в них региональной привязки.

Таким образом, гипотеза частично нашла своё подтверждение: в социальных сетях упоминания групп повышенного риска встречаются чаще, чем упоминания особо уязвимых и уязвимых групп в контексте ВИЧ.

4.3 Гипотеза 3. Термины ВИЧ и СПИД часто ошибочно используют в медиапубликациях

Уполномоченные органы здравоохранения и помогающие организации обращают внимание: нельзя заразиться СПИДом, передать его, а ВИЧ — возможно. Однако публикации с ошибочным использованием терминов «ВИЧ» и «СПИД» всё же встречаются. Данная гипотеза ставит задачей оценить динамику некорректного использования терминов «ВИЧ» и «СПИД» в СМИ с 2018 по 2021 год. Собранные для проверки гипотезы данные характеризуются применением симметричных маркеров корректного/некорректного использования терминов (количество лексических единиц для каждой группы идентично, а содержание отличается только использованием термина

«ВИЧ» или «СПИД»). Дополнительно, для сравнения, рассматриваются обобщённые данные об использовании терминов в других источниках — социальных сетях и на официальных сайтах.

Примечание. В дальнейшем круговые и вертикальные столбчатые диаграммы используются для сравнения относительных объёмов, линейные — для отображения динамики.

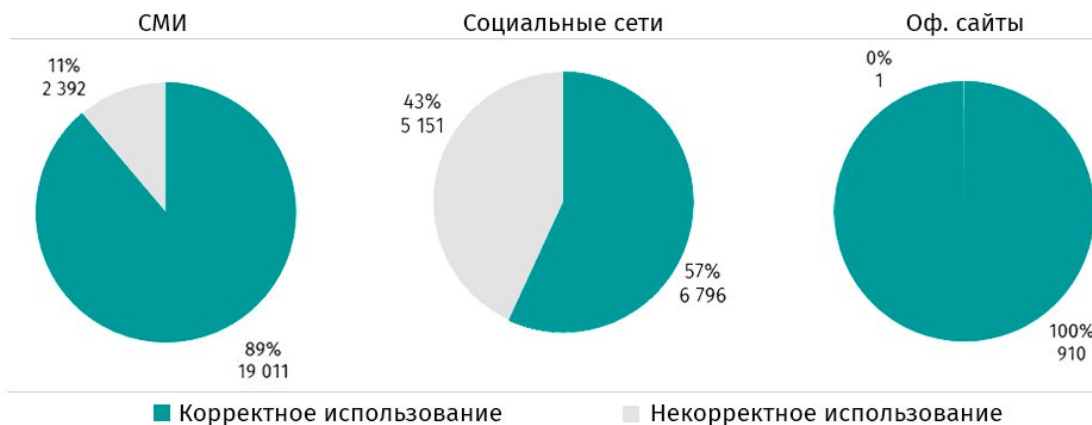


Рис. 18. Сравнение объёмов присутствия корректных и некорректных маркеров использования терминов «ВИЧ» и «СПИД»

Анализ обобщённых данных показывает, что СМИ реже ошибочно используют «ВИЧ» и «СПИД» в сравнении с социальными сетями. Доля ошибок в публикациях СМИ варьируется от 6 до 21 %, что является относительно низким показателем и говорит о преобладании корректных формулировок.

4.4 Гипотеза 4. Относительная частота некорректного использования терминов «ВИЧ» и «СПИД» в СМИ в течение последних трёх лет снижается

Как и гипотеза 3, четвёртая гипотеза работает с данными о корректности использования фраз о ВИЧ и СПИД. Цель данного предположения — установить наличие или отсутствие нисходящего тренда в некорректных упоминаниях. Для этого используются линейные графики, которые лучше всего передают темпоральную динамику, вместе с линейными корреляционными моделями.

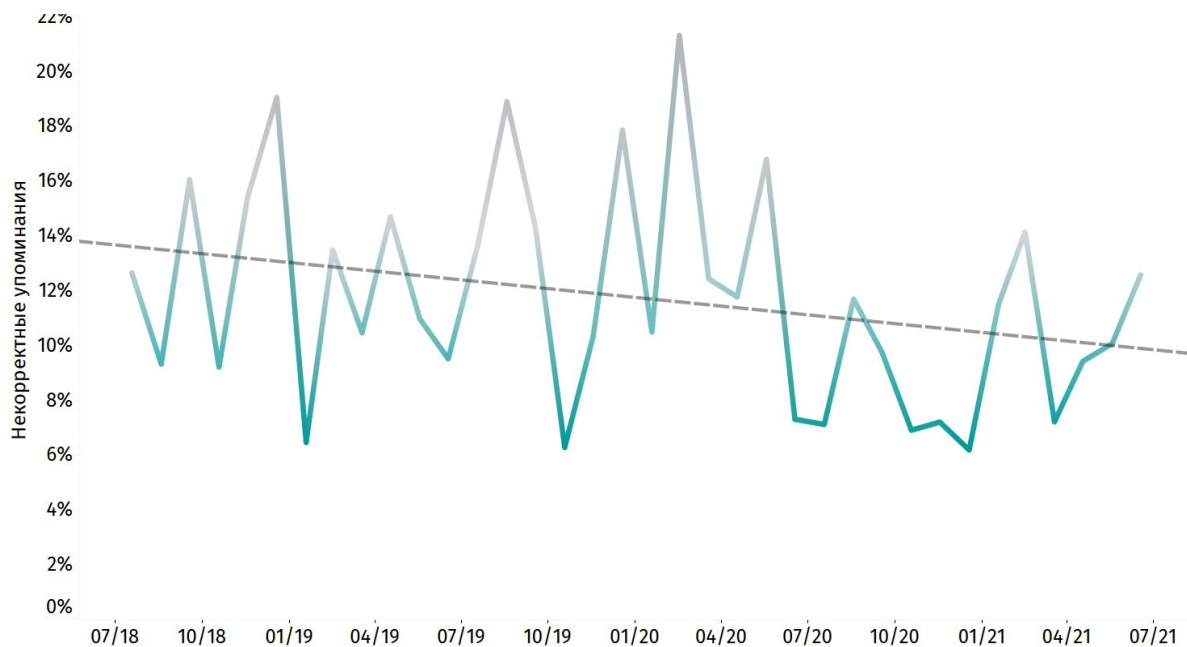


Рис. 19. Доля некорректного использования терминов «ВИЧ» и «СПИД» в СМИ, относительные значения, федеральный уровень

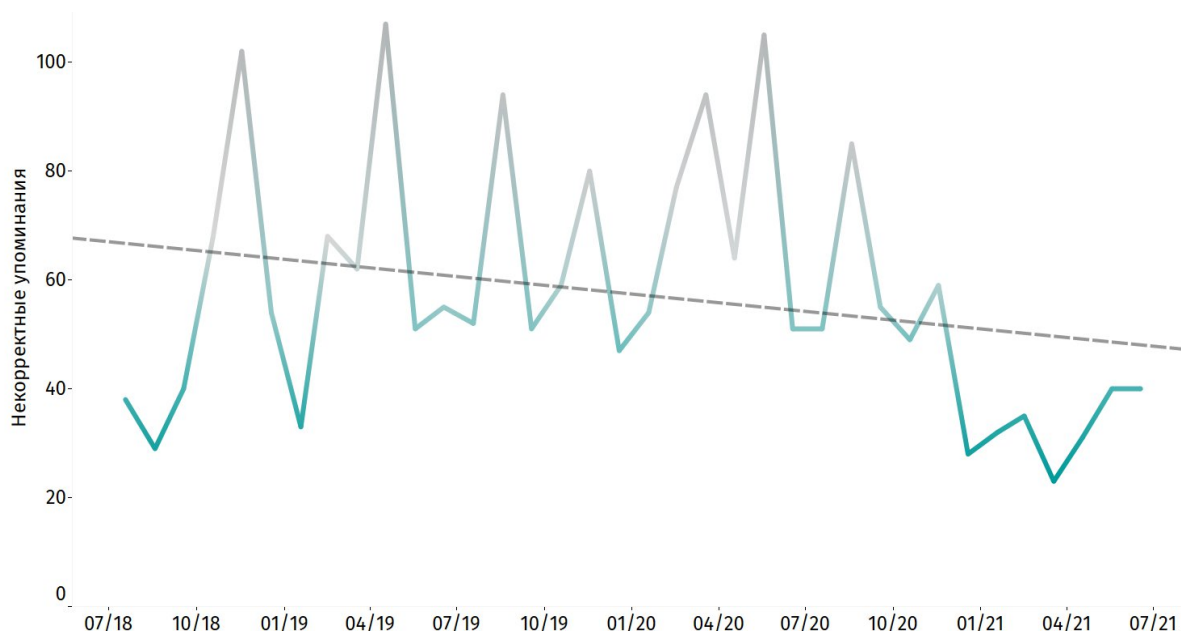


Рис. 20. Число некорректных упоминаний терминов «ВИЧ» и «СПИД» в СМИ, абсолютные значения, федеральный уровень

Анализируя относительные и абсолютные показатели некорректных упоминаний терминов «ВИЧ» и «СПИД» в СМИ на графиках, на первый взгляд прослеживается нисходящий тренд. Всплески на абсолютных значениях преимущественно приходятся на тематические даты. Однако оценка статистической значимости линий тренда (p-value) не проходит пороговое значение 0.05: для относительного значения она составляет 0.095, а для абсолютного 0.149. Следовательно, мы не можем однозначно утверждать, что доля ошибочного применения терминов «ВИЧ» и «СПИД» в СМИ уменьшается с течением времени.

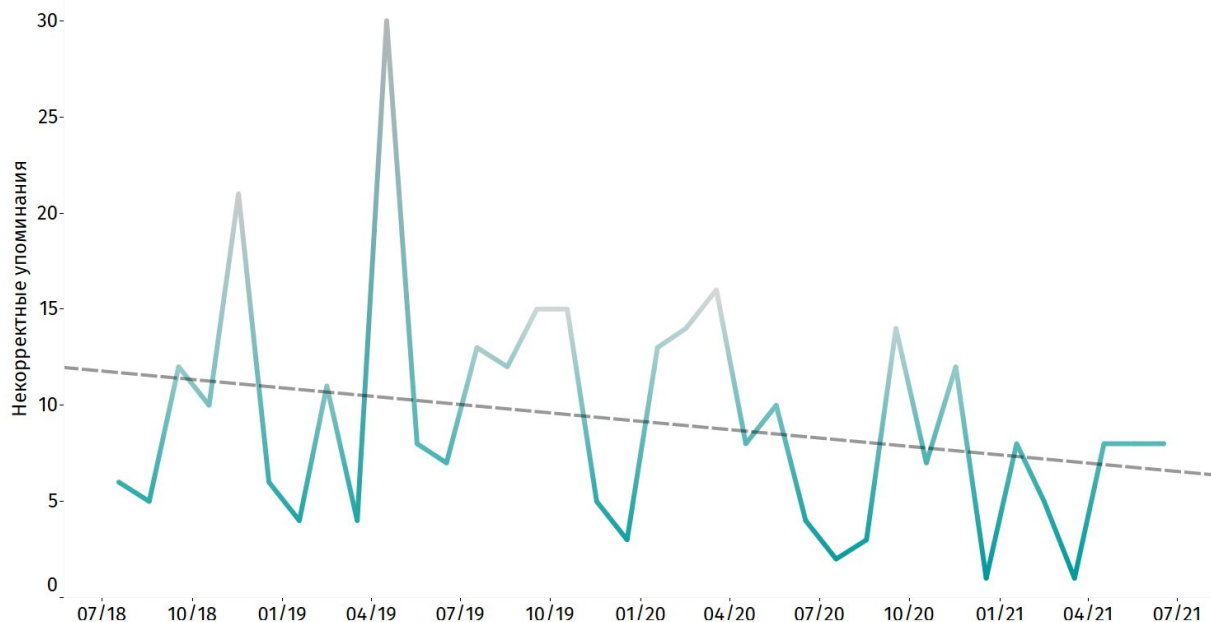


Рис. 21. Число некорректных упоминаний терминов «ВИЧ» и «СПИД» в СМИ, абсолютные значения, региональный уровень

В региональных СМИ прослеживается аналогичная ситуация: коэффициент также выше порогового и равен 0.128.

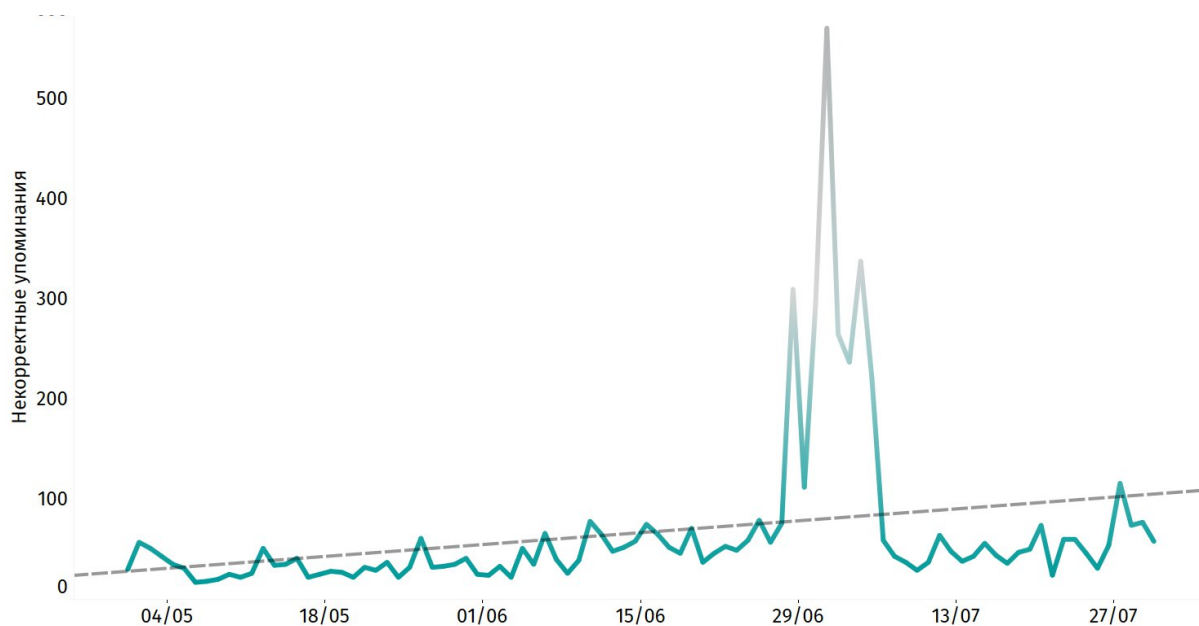


Рис. 22. Число некорректных упоминаний терминов «ВИЧ» и «СПИД» в социальных сетях, русскоязычные источники, май — июль 2021 года, абсолютные значения

Хотя данные по социальным сетям были представлены только за три месяца, для них также была проанализирована динамика. С учётом всплеска числа некорректных упоминаний в конце июня — начале июля 2021 года (до 600 упоминаний 02.07), полученные данные свидетельствуют об увеличении частоты некорректного использования терминов «ВИЧ» и «СПИД». Корреляционная модель проходит тест на статистическую значимость (коэффициент 0.0071 ниже порогового значения в 0.05).

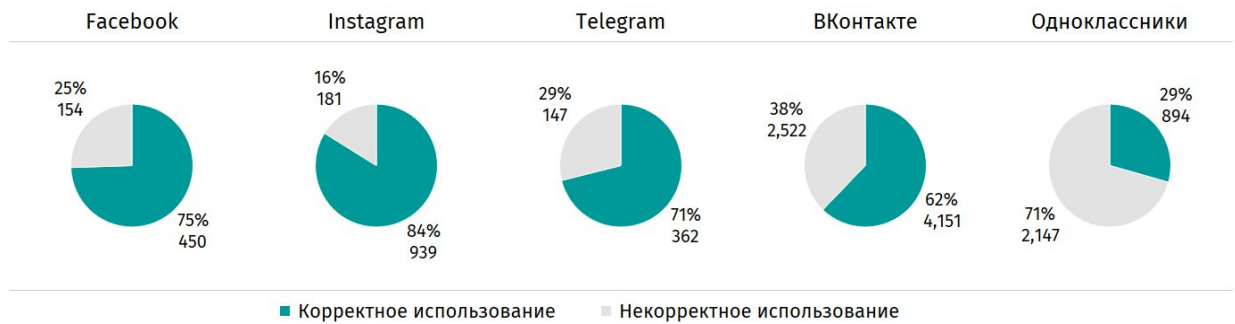
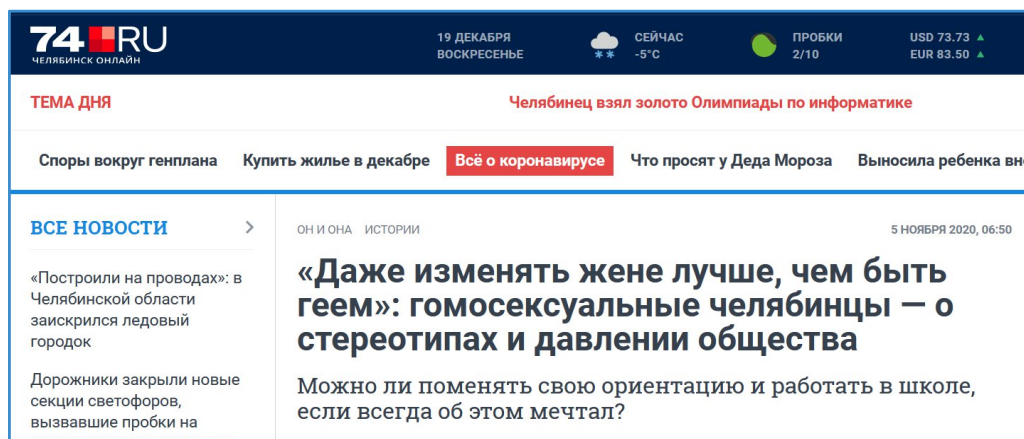


Рис. 23. Соотношение корректного и некорректного использования терминов «ВИЧ» и «СПИД» на различных платформах социальных сетей

Помимо описанной динамики в социальных сетях, отдельного внимания заслуживает значимая разница в относительных объёмах некорректного использования терминологии на разных площадках: с минимальным значением в 16 % у Instagram (деятельность организации Meta признана экстремистской и запрещена на территории РФ) и почти в 4,5 раза большим у «Одноклассников» — 71 %.

Таким образом, предположение об отрицательной динамике находит подтверждение только при поверхностном анализе. Возможно, для валидации гипотезы необходим анализ в большем временном интервале.



В 2020 году Челябинские СМИ используют корректные выражения для описания одной из ключевых групп по ВИЧ [6]



В то время как в Санкт-Петербурге ведут учёт «гомосексуалистов» и «наркоманов» [7]

4.5 Гипотеза 5. Исследуемые регионы различаются между собой по уровням использования стигматизирующей лексики в отношении групп повышенного риска

Данная гипотеза рассматривает агрегированные данные о публикациях в СМИ и социальных сетях в региональном разрезе. Дополнительно в рамках данной гипотезы сравнивается доля недопустимой лексики по тематическим сегментам в отношении отдельных групп повышенного риска. Для визуализации применяются вертикальные столбчатые диаграммы.

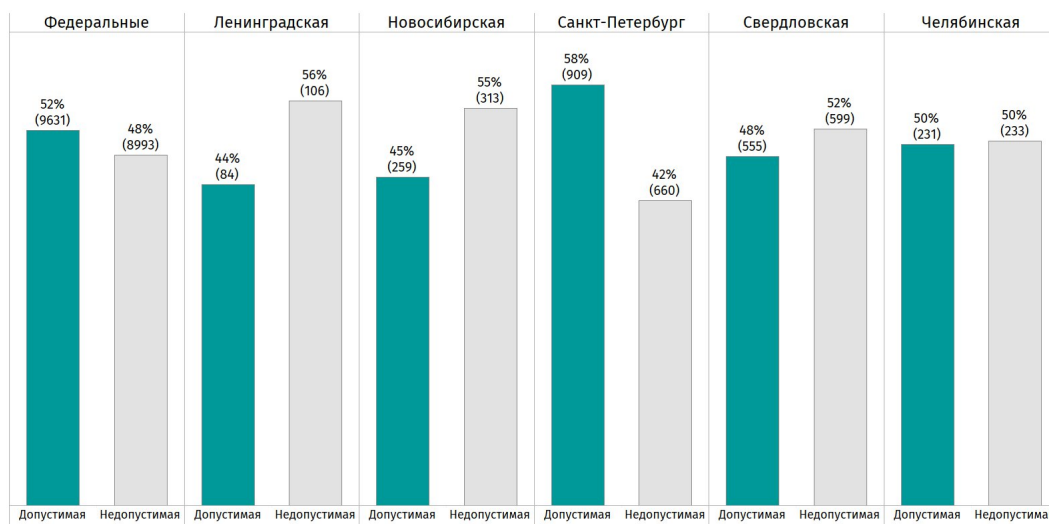


Рис. 24. Соотношение допустимой и недопустимой лексики по отношению к ГПР в СМИ, региональный уровень (в скобках указаны абсолютные значения)

Диаграмма отражает, что Санкт-Петербург и Челябинская область характеризуются наименьшим процентом недопустимой лексики — 42 % и 50 % от общего числа публикаций (что близко к федеральному значению использования недопустимой лексики), в то время как в остальных регионах больше половины упоминаний групп повышенного риска содержит недопустимую лексику. Однако важно не забывать о значительной разнице в количестве публикаций и числе самих региональных СМИ в различных регионах.

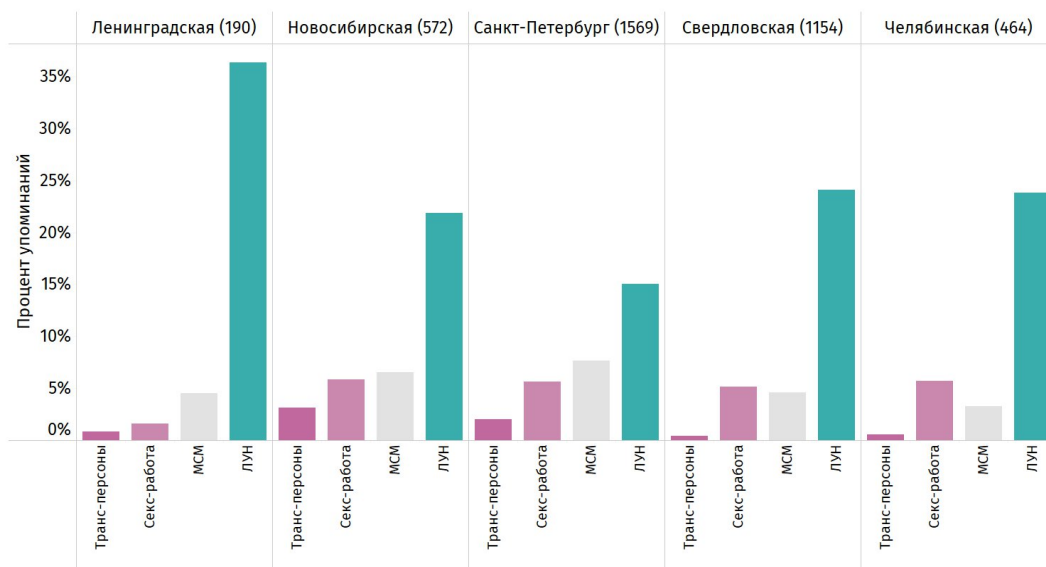


Рис. 25. Детальная визуализация упоминания недопустимой лексики по отношению к ГПР в СМИ, региональный уровень (в скобках указано общее число упоминаний в регионе)

Для уточнения данных был подготовлен дополнительный график (рис. 25), отображающий долю стигматизирующей лексики относительно общего количества публикаций с упоминанием отдельной группы в контексте ВИЧ/СПИД в регионе (вне зависимости от тональности лексики, использованной в каждой из них, значение указано в скобках).

График позволяет понять, что в общем числе публикаций основной объём стигматизирующей лексики приходится на упоминания людей, употребляющих наркотики. При этом СМИ Ленинградской области показывают наиболее высокие значения недопустимой лексики в доле региональных публикаций по отношению к этой группе. МСМ и секс-работники/цы — вторые по распространенности негативных упоминаний, хотя и значительно отстают.

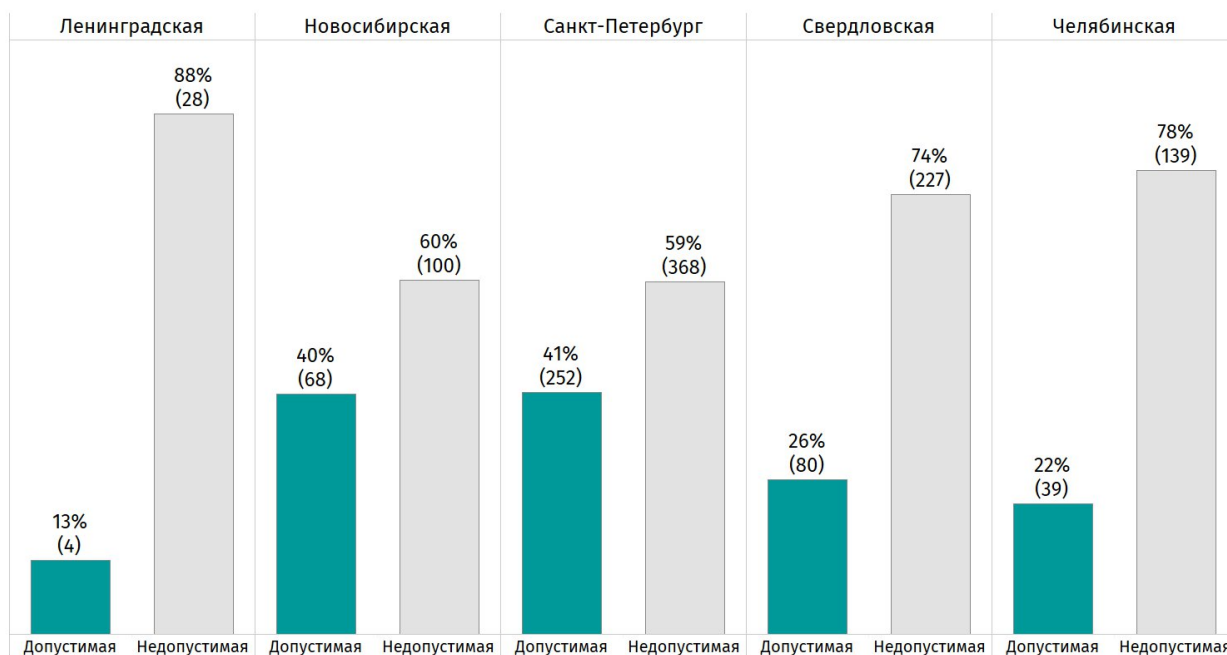
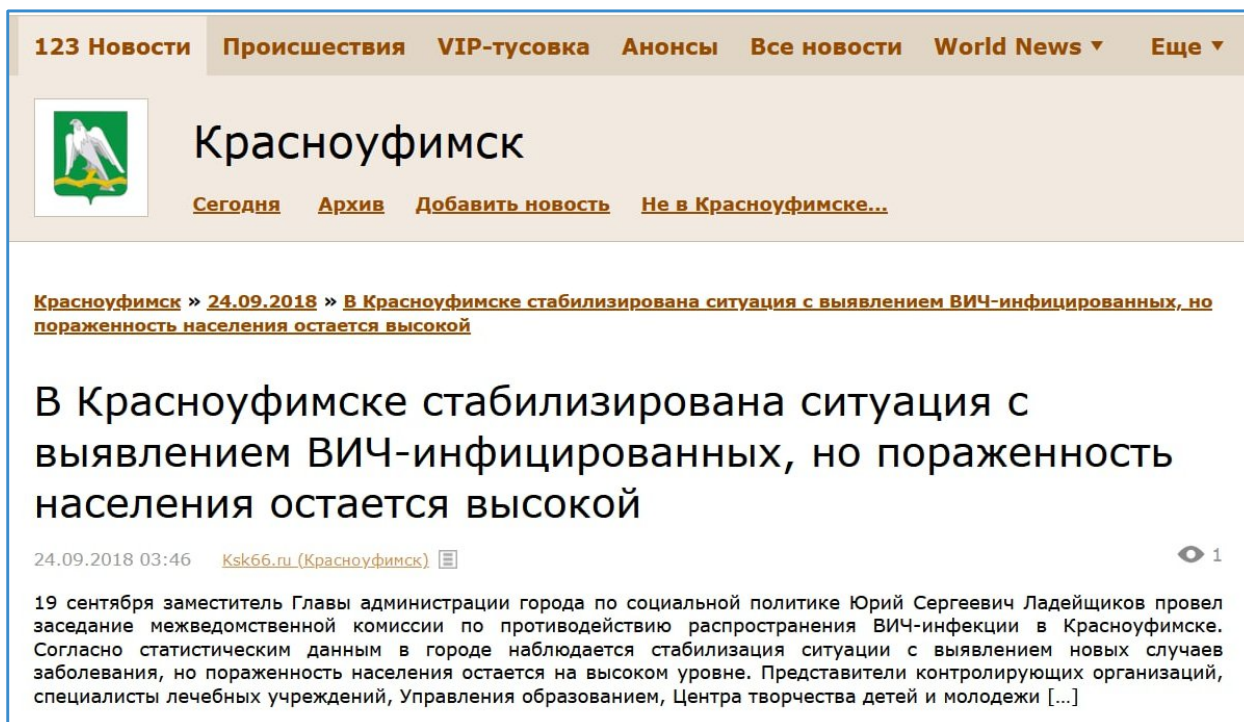


Рис. 26. Соотношение допустимой и недопустимой лексики по отношению к ГПР в социальных сетях, региональный уровень (в скобках указаны абсолютные значения)

В силу особенностей публикаций и профилей в социальных сетях, репрезентативной выборки по регионам и всем социальным сетям собрать не представляется возможным — данные приведены преимущественно по профилям «ВКонтакте» с указанным регионом. Тем не менее разница прослеживается существенная: чаще всего недопустимая лексика встречается в постах в социальных сетях в Челябинской, Ленинградской и Свердловской областях.

Таким образом, гипотеза 5 подтверждается: в регионах действительно различается уровень использования стигматизирующей лексики (особенно это проявляется в СМИ). Недопустимая лексика по отношению к людям, употребляющим наркотики, является наиболее распространённой во всех регионах, и Ленинградская область стала «лидером» по количеству использования недопустимой лексики.



The screenshot shows a news article header with navigation links: 123 Новости, Происшествия, VIP-тусовка, Анонсы, Все новости, World News, and Еще. The main title of the article is 'В Красноуфимске стабилизирована ситуация с выявлением ВИЧ-инфицированных, но поражённость населения остается высокой'. The article text begins with '19 сентября заместитель Главы администрации города по социальной политике Юрий Сергеевич Ладейщиков провел заседание межведомственной комиссии по противодействию распространения ВИЧ-инфекции в Красноуфимске. Согласно статистическим данным в городе наблюдается стабилизация ситуации с выявлением новых случаев заболевания, но поражённость населения остается на высоком уровне. Представители контролирующих организаций, специалисты лечебных учреждений, Управления образованием, Центра творчества детей и молодежи [...]'.

[В Красноуфимске \(Свердловская область\) СМИ пишут о статистике по ВИЧ \[8\]](#)

4.6 Гипотеза 6. Количество упоминаний темы ВИЧ/СПИД в региональных медиа связано с официальной статистикой по ВИЧ/СПИД: чем выше поражённость региона по ВИЧ, тем больше упоминаний темы ВИЧ/СПИД в медиа

Российская Стратегия по противодействию распространения ВИЧ-инфекции до 2030 года акцентирует внимание на важной роли СМИ в информировании населения для донесения достоверной информации доступными способами³¹. Гипотеза основывается на соответствующей предпосылке и предполагает, что чем более распространён ВИЧ/СПИД в регионе, тем чаще СМИ освещают данную тему и выполняют просветительскую функцию.

Для проверки гипотезы используются диаграммы с областями для количества упоминания ВИЧ и СПИД в СМИ в пяти приоритетных регионах.

³¹ О Государственной стратегии противодействия распространению ВИЧ-инфекции в РФ на период до 2030 г. Распоряжение Правительства РФ от 21.12.2020 №3468-р. — URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400033496/> (дата обращения 02.08.2021).

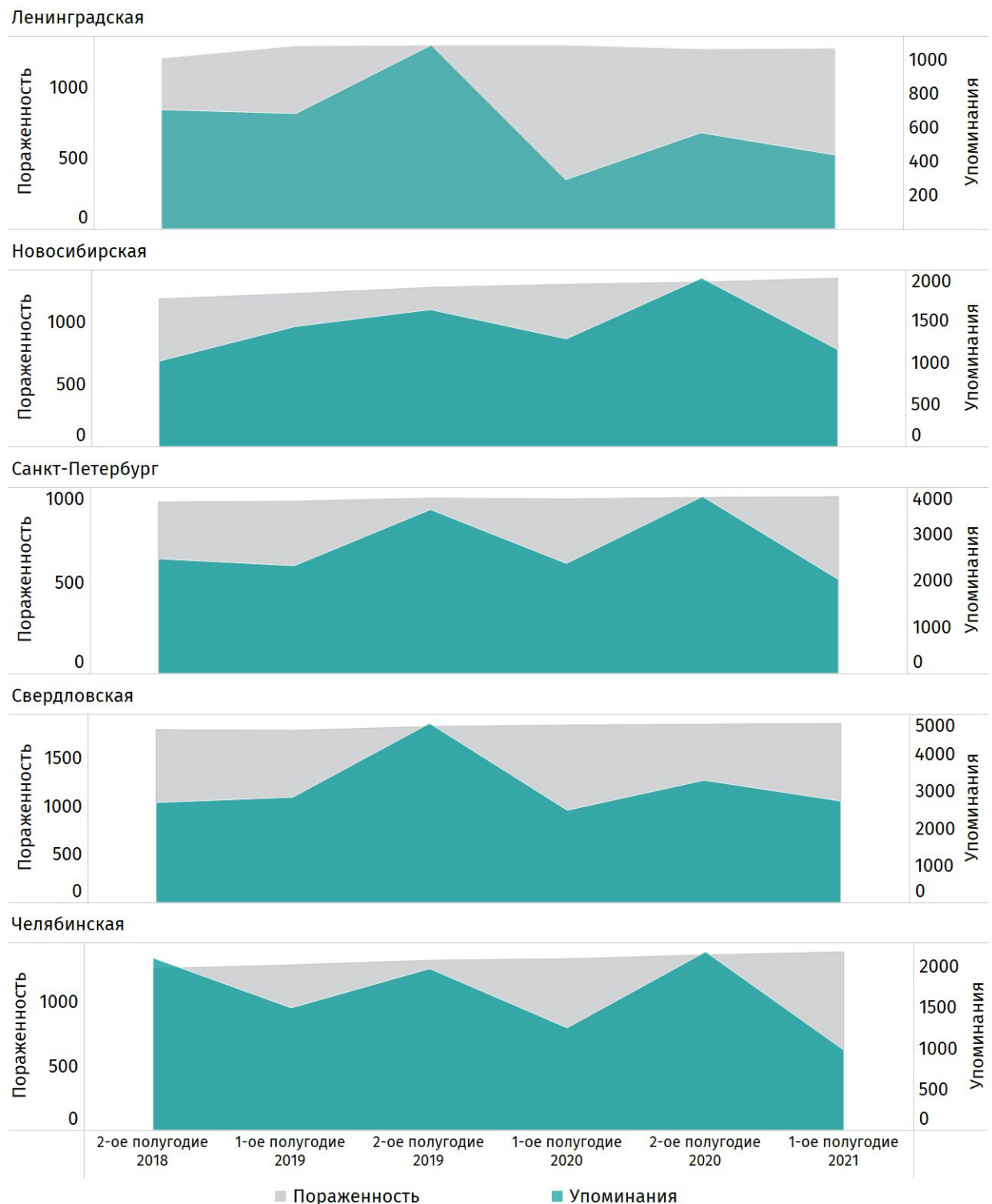


Рис. 27. Соотношение упоминаний ВИЧ и СПИД в СМИ и поражённости ВИЧ по полугодиям, 2018–2021 годы, региональный уровень

При построении диаграмм с областями для каждого из приоритетных регионов, гипотеза б, предполагающая наличие связи между поражённостью ВИЧ-инфекцией и соответствующим освещением проблемы в СМИ, не находит подтверждения. Если в Новосибирской области рост количества упоминаний можно ассоциировать с ростом поражённости ВИЧ (несмотря на спады в первых полугодиях 2020 и 2021 годов), то в Челябинской области связь выглядит обратной — число упоминаний снижается на фоне стабильного роста поражённости.

Министерство здравоохранения Челябинской области
официальный портал

Версия для слабовидящих

Структура
Начало
Карта сайта
Положение
Работа с обращениями
Кадровое обеспечение
Закупки
Медицинские организации
Открытые данные
Контрольно-надзорная деятельность
Мероприятия Министерства здравоохранения Челябинской области
Ведомственный перечень услуг и работ

Главная » Новости » Новости

Найти

2019-04-05

РАСПРОСТРАНЕНИЕ ВИЧ НА ЮЖНОМ УРАЛЕ УДАЛОСЬ ВЗЯТЬ ПОД КОНТРОЛЬ

С 2015 года в Челябинской области отмечается тенденция снижения показателя заболеваемости, что на фоне высокого охвата скрининговым обследованием населения региона говорит о стабилизации эпидемической ситуации. В 2018 году показатель заболеваемости снизился на 5,6 процента по сравнению с 2017 годом (с 126 на 100 тысяч населения до 119). На конец 2018 года на территории Челябинской области зарегистрировано 32249 лиц, живущих с ВИЧ-инфекцией. Специалисты отмечают, что в регионе идет нарастание группы пациентов, живущих с ВИЧ. Принимая своевременную антиретровирусную терапию, южноуральцы живут качественной жизнью.

В 2018 году сохранился высокий охват населения обследованиями на ВИЧ-инфекцию. Специалисты протестировали 28,6 процента от всего населения области, в том числе в ключевых/уязвимых группах – 54666 человек (5,5 процента от всех обследованных).

«Распространение ВИЧ на Южном Урале удалось взять под контроль» [9]

4.7 Гипотеза 7. В исследуемом периоде в регионе наблюдается эффект «колеи развития»: если регион уже характеризовался высокими показателями упоминаний ВИЧ/СПИД, такой тренд будет наблюдаться и в дальнейшем

Основная предпосылка гипотезы проистекает из теории исторического институционализма, которая утверждает, что все институты очень неповоротливы, поэтому им нужно много времени, чтобы подстроиться под новые условия^{32, 33, 34}. В данном разделе мы хотели проверить, насколько «подвижны» институты СМИ в формировании общественной повестки по вопросам ВИЧ/СПИД.

Поскольку нас вновь интересует динамика во времени, прибегнем к линейным графикам и диаграммам с областями. Первые будут отвечать непосредственно за демонстрации динамики, вторые — за сравнение регионов. Графики для визуализации упоминаний ВИЧ и СПИД построены и будут представлены отдельно.

³² Hall P. A., Taylor R. C. R. *Political Science and the Three New Institutionalisms* // *Political Studies*. — 1996. — № 5 (44). — P. 936–957.

³³ Pierson, P., Skocpol, T. *Historical Institutionalism in contemporary political science*. — URL: https://www.academia.edu/4711753/HISTORICAL_INSTITUTIONALISM_IN_CONTEMPORARY_POLITICAL_SCIENCE (дата обращения: 10.12.2021).

³⁴ Zehavi, A. *A Reform Less Ordinary? Historical Institutionalism, Punctuated Equilibrium, and Mental Health Care Privatization* // *Administration & Society*. — 2012. — № 6 (44). — P. 731–753.

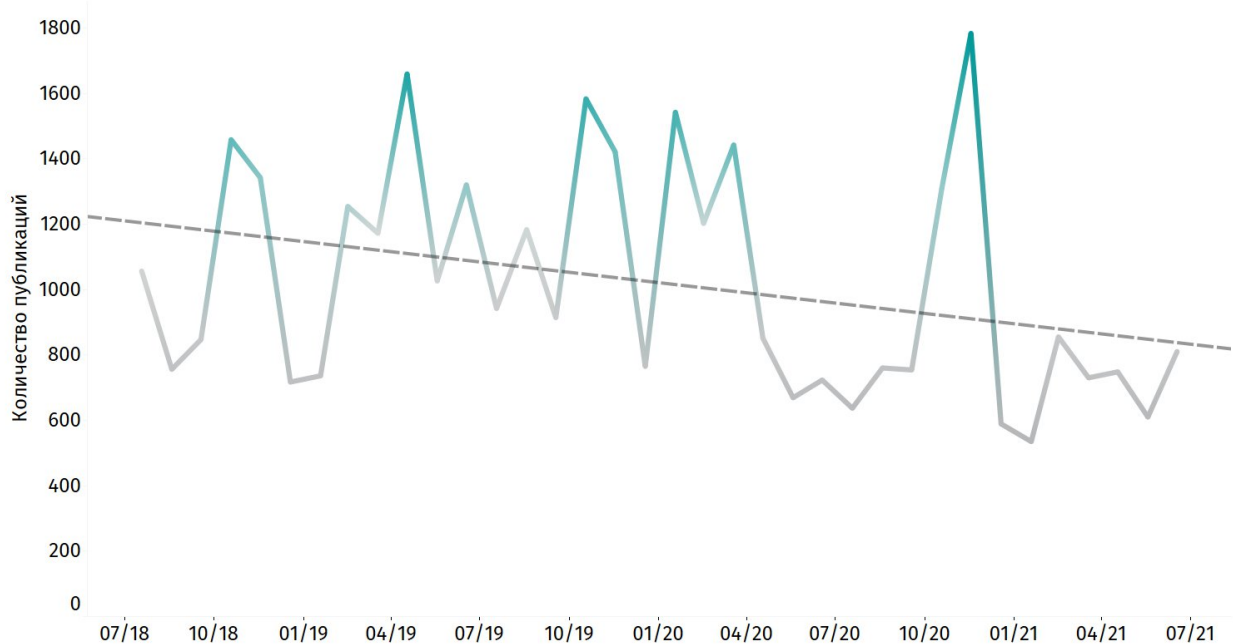


Рис. 28. Динамика упоминаний ВИЧ в СМИ, региональный уровень

Для проверки связи между временем и количеством упоминаний вновь используется линейная корреляционная модель. Коэффициент статистической значимости очень близок к пороговому, но все же превышает его: 0.059 при пороговом 0.05.

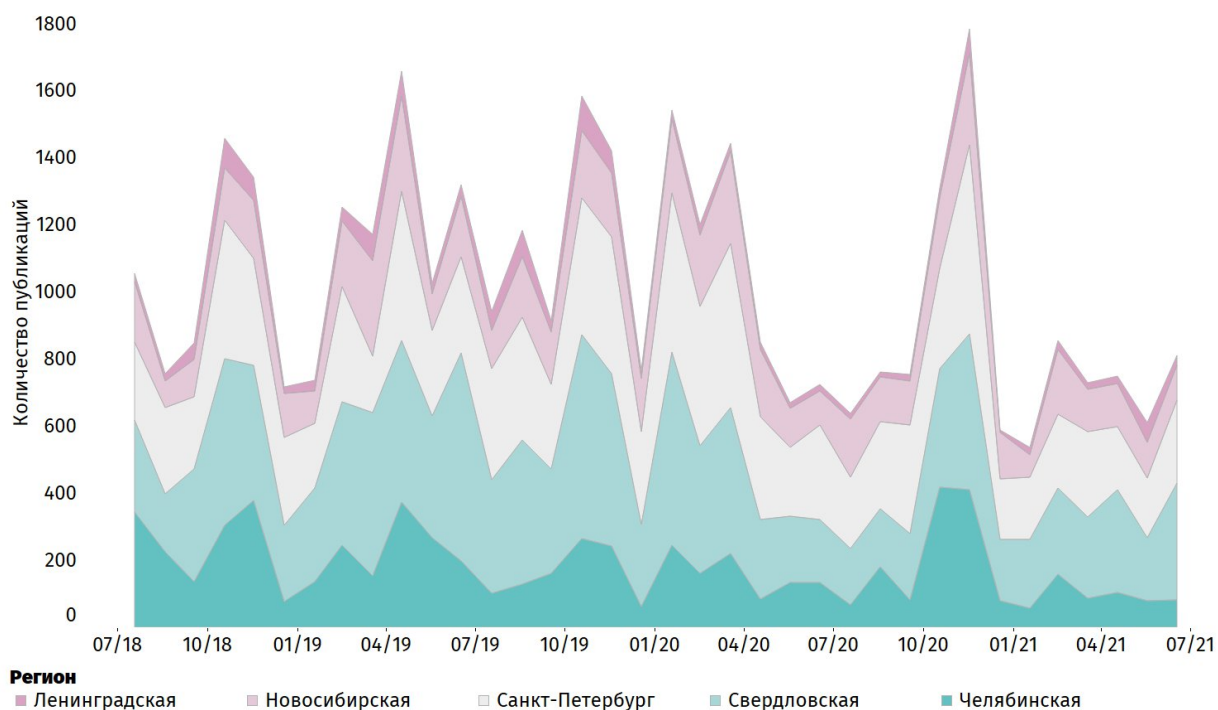


Рис. 29. Сравнение упоминаний ВИЧ в СМИ (региональный разрез)

График на рисунке 29 наглядно демонстрирует, что пять регионов из исследовательской выборки имеют почти идентичный паттерн в плане упоминания ВИЧ в СМИ: все регионы переживают рост упоминаний в одно и то же время, например в ноябре — декабре 2018–2020 годов. Такая цикличность будет объяснена в следующей гипотезе.

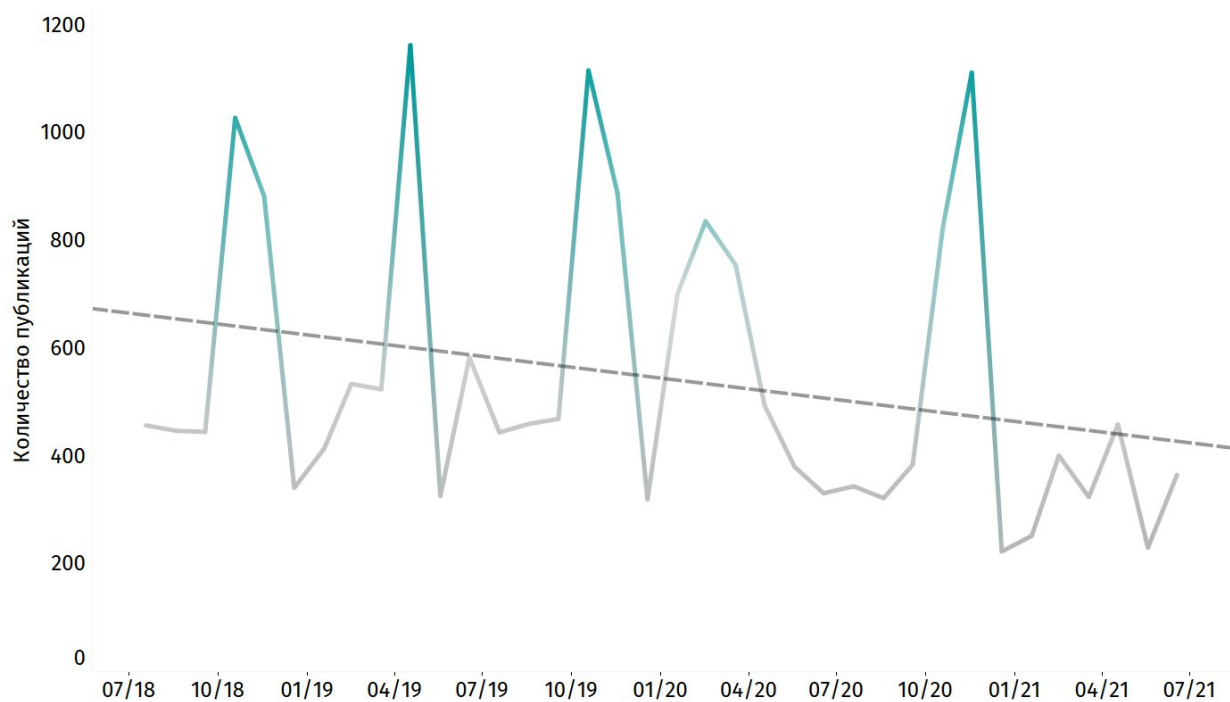


Рис. 30. Динамика упоминаний СПИД в СМИ, региональный уровень

График упоминаний СПИД также не проходит статистический тест на значимость, коэффициент равен 0.122. Следовательно, теоретически, здесь может присутствовать «колея».

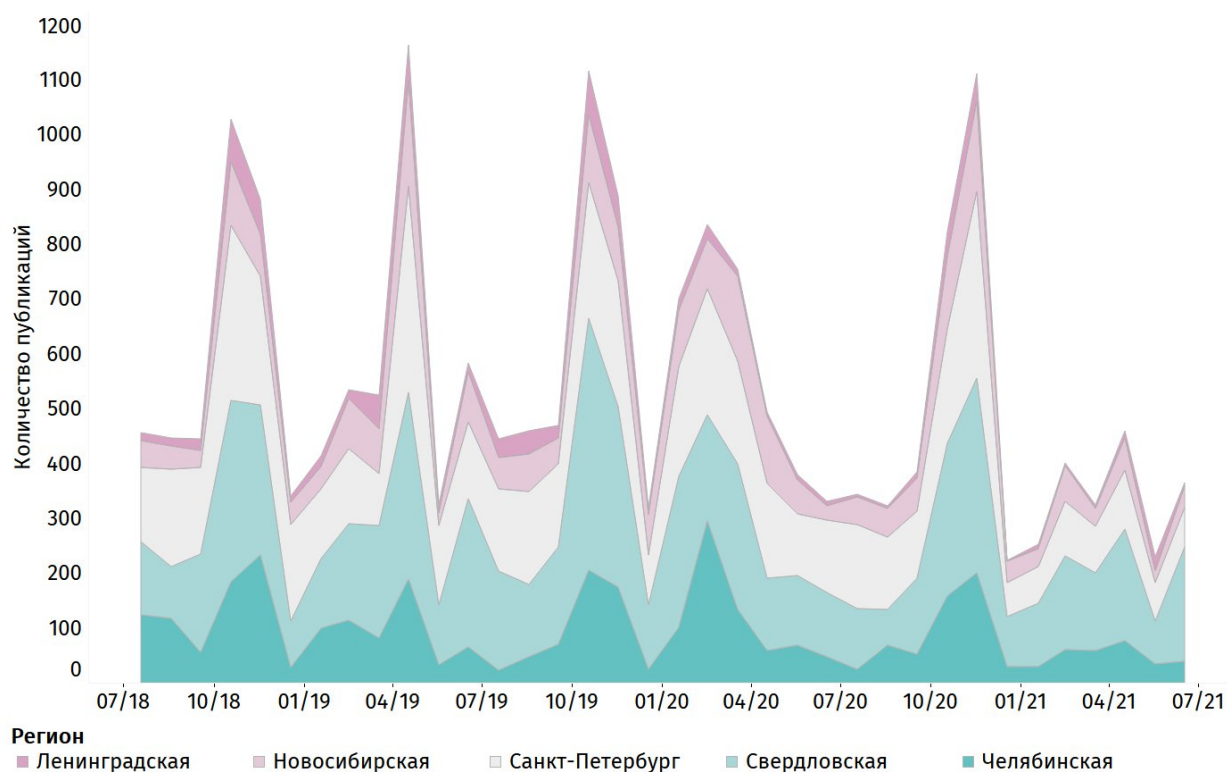


Рис. 31. Сравнение упоминаний СПИД в СМИ в пяти приоритетных регионах

Как и на графике с рисунка 28 (упоминания ВИЧ), регионы переживают всплески и спады упоминаний СПИД практически в унисон.

Интерпретируя и резюмируя выводы гипотезы 7, нам удалось пронаблюдать феномен «колеи развития» на примере упоминаний ВИЧ и СПИД в СМИ. Однако предыдущая гипотеза (№ 6) была опровергнута в рамках анализа, поскольку связь между официальной статистикой и динамикой упоминаний в СМИ не выявлена. Иными словами, «колея развития» наблюдается, но она не связана с эпидемиологической обстановкой в регионе.

[Похожие заголовки можно встретить почти на каждом сайте региональной администрации и СМИ ближе к тематическим датам \[10\]](#)

4.8 Гипотеза 8. Количество упоминаний темы ВИЧ/СПИД в СМИ будет расти ближе к тематическим датам, и данная тенденция будет сохраняться на протяжении всего исследуемого периода

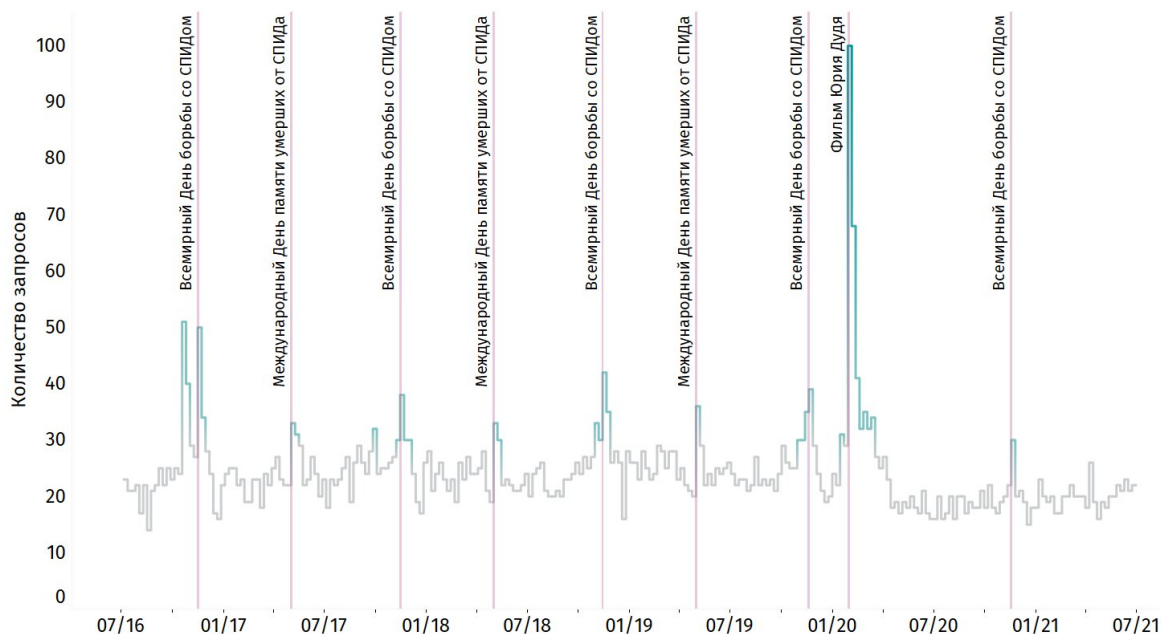


Рис. 32. Визуализация запросов «ВИЧ» в Google с июля 2016-го по август 2021 года с обозначением тематических дат

Как уже отмечалось в разделе «Исследовательский дизайн и терминология», задача предположения 8 — верифицировать результаты данных поисковых запросов Google Trends (рисунок 32), построив схожий график с динамикой изменений упоминаний и публикаций с 2018 по 2021 год. Если поисковые запросы отражают «спрос» на информацию, то публикации, в т. ч. в социальных сетях, — её «предложение».

Поскольку необходимо продемонстрировать изменения во времени, для визуализации данных будет использоваться линейная диаграмма с нанесенными линиями, обозначающими либо тематическую дату, либо необоснованный рост упоминаний.

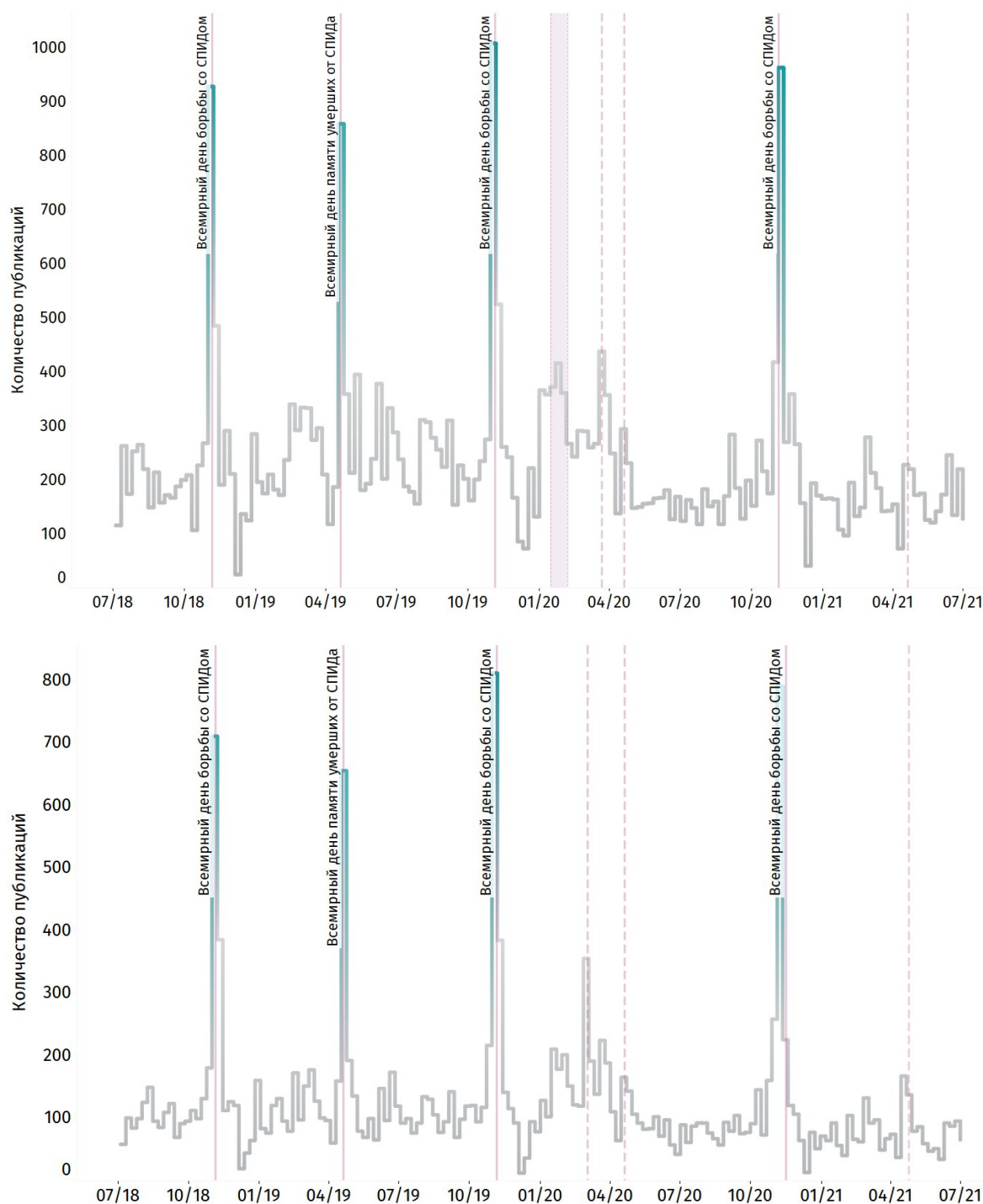


Рис. 33. Динамика упоминаний ВИЧ (сверху) и СПИД (снизу) в СМИ

Упоминания ВИЧ и СПИД следуют идентичной закономерности: количество публикаций в СМИ заметно возрастает в недели, когда отмечается Всемирный день борьбы со СПИДом (1 декабря) и Всемирный день памяти умерших от СПИДа (третье воскресенье

мая). Но при этом Всемирный день памяти умерших от СПИДа не вызывает всплеска упоминаний в 2020 и 2021 годах. Более того, на графиках наблюдается прирост публикаций о СПИДе около 10.03.2020 (вероятно, связанный с историей излечения «Лондонского пациента»³⁵) и про ВИЧ около 17.04.2020 (объяснение которому отсутствует). Также СМИ обсуждали выход фильма Юрия Дудя о ВИЧ с середины февраля и до начала марта 2020 года.

Таким образом, количество упоминаний ВИЧ и СПИД действительно растёт по мере приближения тематических дат, но при этом с 2020 года пропадает регулярность, связанная со Всемирным днём памяти умерших от СПИДа.

³⁵ **Второй в истории пациент полностью излечился от ВИЧ** // РИА Новости. — URL: <https://ria.ru/20200310/1568390895.html> (дата обращения: 15.01.2022).

3.

4.

5. Перспективы

Данные, полученные в результате проведённого анализа, позволяют выявить закономерности и тренды в освещении тем, касающихся ВИЧ/СПИД, в СМИ и социальных сетях. Кроме того, опираясь на результаты анализа, мы можем описать новые гипотезы и возможные исследовательские перспективы в рамках обозначенной темы.

1. Исследование риторики в тематиках, связанных с ВИЧ

Тематические категории (например, «распространение ВИЧ/СПИД») различным образом используются в риторике институтов здравоохранения и социальной политики, представителей ключевых групп и общественных активистов: например, с применением проблематизирующей риторики опасности, депроблематизирующей стратегии натурализации, стратегий опровергающих историй, а также стратегии замалчивания проблемы³⁶. Проведение исследования, затрагивающего тематики, связанные с ВИЧ, позволит понять, каким образом конструируется социальная проблематика ВИЧ в современной России, а также какова роль тех или иных акторов политики здравоохранения в современной медиаповестке в конструировании данной проблематики.

2. Исследование факторов, формирующих информационную повестку в отношении ВИЧ-инфекции в регионе

На формирование региональной информационной повестки может влиять множество факторов: отношение с властью, наличие вовлечённых журналистов, качество медиа, количество СМИ, практика кликбейта, масштаб социальных проблем, связанных с ВИЧ, культурная специфика региона и т. д. Выявление факторов, формирующих региональную информационную повестку, позволит разрабатывать конкретные интервенции и рекомендации для СМИ, администраторов социальных сетей и пресс-служб уполномоченных органов здравоохранения.

3. Исследование включённости принципов DEIB (Diversity, Equity, Inclusion, Belonging) в отношении людей, живущих с ВИЧ, и представителей ключевых групп в редакционные политики СМИ и пользовательские соглашения о неподобающем контенте платформ социальных сетей

Анализ редакционных политик СМИ регионального и федерального уровня позволит выяснить, как формируется пул интересующих издание тематик, каким социальным проблемам уделяется больше внимания и почему, какие существуют «запрещённые» слова для авторов и журналистов, включена ли в их «стоп-листы» стигматизирующая в отношении ЛЖВ и ключевых групп лексика.

³⁶ Ясавеев, И. Вич/СПИД в России: властная и активистская конструкции социальной проблемы // Социологическое обозрение. — 2019. — №3. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vich-spид-v-rossii-vlastnaya-i-aktivistskaya-konstruktsii-sotsialnoy-problemy> (дата обращения: 03.12.2021).

Изучение пользовательских соглашений социальных сетей позволит определить, какой контент платформы считают неприемлемым, существуют ли различия тематик «стоп-листов» для разных платформ, существует ли фокус на защиту от стигматизации. Также представляется важным анализ применения условий пользовательских соглашений по вопросам неприемлемого контента на практике в кейсах, связанных со стигматизацией ЛЖВ и представителей ключевых групп.

4. Исследование факторов, влияющих на включенность в информационное поле публикаций о конкретных ключевых группах

Проведённый анализ упоминаний различных групп в публикациях (см. Гипотеза 2) показал, что в СМИ как федерального, так и регионального уровня в контексте ВИЧ-инфекции чаще всего пишут о группе «молодёжь», а материалов, связанных с группой «заключённые», практически нет. Изучить, какие факторы влияют на частоту упоминаний в медиа тех или иных ключевых групп, выяснить, связана ли эта частота с поражённостью группы ВИЧ-инфекцией или региональной спецификой, выявить барьеры, из-за которых упоминание тех или иных групп в публичном пространстве сведено к минимуму — эти и другие задачи может поставить перед собой будущее исследование.

5. Анализ инфоповодов, провоцирующих «всплески» публикаций по теме ВИЧ/СПИД

Увеличение числа публикаций, посвящённых вопросам ВИЧ/СПИД, наблюдается в преддверии тематических дат — Международного дня борьбы со СПИДом и Дня памяти умерших от СПИДа. Об этом подробнее рассказано в описании гипотезы 8. Однако на увеличение количества упоминаний ВИЧ и СПИД влияют и другие факторы: инфоповоды, связанные с лечением ВИЧ-инфекции, громкие профилактические акции, высказывания лидеров мнений и прочее. В данной работе авторы столкнулись с несколькими «всплесками» публикаций с упоминаниями ВИЧ/СПИД, анализ причин возникновения которых можно изучить в следующем исследовании.

6. Оценка эффективности институтов здравоохранения и медиа в информировании населения по вопросам ВИЧ/СПИД

Насколько осведомлены люди из разных регионов России по вопросам профилактики ВИЧ-инфекции? С чем связан их уровень знаний? Насколько эффективны региональные институты здравоохранения и местные СМИ в вопросах информирования населения? Связаны ли количество публикаций о ВИЧ/СПИД в региональных СМИ и на сайтах уполномоченных органов здравоохранения и уровень поражённости региона? Эти вопросы могут быть поставлены в рамках будущего исследования.

6. Выводы и рекомендации

Авторами было проанализировано восемь предположений, которые были посвящены допустимой и недопустимой лексике, связанной с ВИЧ/СПИД, на различных платформах в региональном разрезе в пяти приоритетных субъектах России: Санкт-Петербург, Ленинградская, Свердловская, Новосибирская, Челябинская области с 2018 по 2021 год (для социальных сетей — с мая по июль 2021 года).

Содержательно большинство гипотез были подтверждены полностью или частично.

Гипотеза	Статус
Гипотеза 1. Стигматизирующая лексика в контексте ВИЧ чаще используется в отношении групп повышенного риска, чем в отношении ВИЧ-положительных людей	Доказана для СМИ
Гипотеза 2. В контексте ВИЧ упоминания групп повышенного риска встречаются чаще, чем упоминания особо уязвимых и уязвимых групп	Доказана для социальных сетей
Гипотеза 3. Термины ВИЧ и СПИД часто ошибочно используют в медиапубликациях	Доказана для всех платформ
Гипотеза 4. Относительная частота некорректного использования терминов «ВИЧ» и «СПИД» в СМИ в течение последних трёх лет снижается	Опровергнута
Гипотеза 5. Исследуемые регионы различаются между собой по уровням использования стигматизирующей лексики в отношении групп повышенного риска	Доказана для всех платформ
Гипотеза 6. Количество упоминаний темы ВИЧ/СПИД в региональных медиа связано с официальной статистикой по ВИЧ/СПИД: чем выше поражённость региона по ВИЧ, тем больше упоминаний темы ВИЧ/СПИД в медиа	Опровергнута
Гипотеза 7: В исследуемом периоде в регионе наблюдается эффект «колеи развития»: если регион уже характеризовался высокими показателями упоминаний ВИЧ/СПИД, такой тренд будет наблюдаться и в дальнейшем	Доказана для СМИ
Гипотеза 8: Количество упоминаний темы ВИЧ/СПИД в СМИ и официальных публикациях будет расти ближе к тематическим датам, и данная тенденция будет сохраняться на протяжении всего исследуемого периода	Частично доказана

Результаты исследования можно условно разделить на две категории: одна касается непосредственно использования недопустимой, стигматизирующей лексики в СМИ и социальных сетях; вторая относится в целом к упоминаниям отдельных тематических категорий, а также ВИЧ и СПИД в медиа.

Стигматизирующая лексика была и остаётся проблемой освещения тем ВИЧ и СПИД, но при этом федеральные и региональные СМИ относительно редко используют стигматизирующую лексику по отношению к ключевым группам. Однако региональные СМИ должны уделять больше внимания освещению новостей и подготовке материалов о ЛЖВ и ключевых группах, используя нейтральную лексику.

В отличие от СМИ, в социальных сетях часто встречаются публикации с использованием недопустимой лексики в отношении групп повышенного риска. Данный факт может объясняться отсутствием цензуры в социальных сетях. Кроме того, ВИЧ и СПИД часто связывают с поведением, признаваемым в российском обществе маргинальным. Об этом свидетельствует и использование стигматизирующих наименований отдельных ключевых групп с целью оскорбления оппонента, но без реальной связи с темой ВИЧ/СПИД.

Авторы не призывают ужесточать мониторинг и контроль российских социальных сетей, скорее конструктивным решением будет применение разъяснительного подхода в доступных для пользователей социальных сетей форматах.

Авторам удалось выявить из числа исследуемых регионов «лидеров» и «антилидеров» по использованию стигматизирующих формулировок в СМИ: чаще всего они используются СМИ Челябинской области, реже всего — в Санкт-Петербурге. При этом в обоих регионах больше всего стигматизирующая лексика используется в отношении людей, употребляющих наркотики.

Во всех источниках наблюдается дисбаланс упоминаний отдельных ключевых групп: например, фокусируясь на молодёжи, остаются не охваченными вниманием иные группы, нуждающиеся в защите и поддержке. Журналисты, блогеры, специалисты СО НКО могут инициировать инфоповоды, связанные с игнорируемыми ключевыми группами, не нарушая законодательства Российской Федерации.

Анализируя присутствие темы ВИЧ/СПИД в информационной повестке, авторы пришли к выводу об отсутствии прямой связи между ростом упоминаний в СМИ и ростом поражённости ВИЧ. Зато устойчивая связь прослеживается между наличием тематических дат ВИЧ/СПИД и повышением внимания публикаторов к теме.

Отсутствие нисходящего тренда в некорректном использовании терминов «ВИЧ» и «СПИД» в период 2018–2021 годов свидетельствует об отсутствии развития в осведомлённости СМИ о базовой терминологии. Для корректной работы с темой журналистам необходимо повышать уровень знаний по вопросам ВИЧ/СПИД. Рекомендовано проведение семинаров и мастер-классов для обмена опытом между журналистами, блогерами, представителями профильных организаций, дальнейшее создание справочных материалов, в том числе интерактивных. Так, используемый в данном анализе Словарь может стать полезным инструментом для медиаредакций и блогеров.

Факторы, влияющие на конструирование повестки ВИЧ и СПИД, а также характер риторики разных агентов профилактики остаются недостаточно исследованными. Кроме того, в качестве возможной темы будущего исследования рассматривается изучение роли институтов здравоохранения и СМИ в вопросах информирования населения по теме ВИЧ/СПИД.

С появлением новых возможностей сбора и анализа данных хочется ожидать, что «спрос» на данную тему вырастет. Различные исследовательские дизайны и тематические

направления, связанные с проблематикой ВИЧ и СПИД, предлагались в настоящем исследовании, методология является открытой, а авторы надеются на продолжение работы профильными организациями и исследователями в заданном направлении.

Приложение 1. Методика сбора информации об использовании ключевой лексики по теме ВИЧ/СПИД в СМИ и социальных сетях

Характеристика собираемой информации

Предмет

Фактическое наличие и число упоминаний в медиапубликациях специфической лексики, связанной с тематикой ВИЧ/СПИД и ключевыми группами, определённой в приложении к настоящей методике.

Назначение

Последующее проведение количественного исследования об использовании тематической лексики и упоминаний определённых объектов в медиапубликациях для проверки исследовательских гипотез, перечисленных в приложении к настоящей методике.

Источники

1. Публикации русскоязычных СМИ федерального и регионального уровня (в пяти приоритетных регионах: Санкт-Петербург, Ленинградская, Свердловская, Новосибирская, Челябинская области);
2. Публикации в социальных сетях физических лиц и организаций, имеющих региональную принадлежность к приоритетным регионам (Санкт-Петербург, Ленинградская, Свердловская, Новосибирская, Челябинская области).

Временные рамки сбора информации

Для исследования публикаций СМИ: период с 01.08.2018 по 31.07.2021.

Для исследования публикаций в социальных сетях: универсальный для всех поисковых запросов период продолжительностью 85–90 дней с момента первого поискового запроса (в августе 2021 года). Ограниченность периода сбора обусловлена инструментальной спецификой автоматизированных аналитических инструментов, применяемых при сборе данных.

Формат собираемой информации

Двумерная (плоская) таблица в формате, пригодном для просмотра и обработки в табличном редакторе (XLS, XLSX, CSV).

В ходе первичного сбора информации формируется база, включающая следующие категории информации:

1. Дата публикации;
2. Заголовок;
3. Источник;
4. Ссылка (при наличии);
5. Регион/город;

6. Наличие публикации в заданной поисковой выдаче (соответствующей конкретной тематической группе лексики, включённой в поисковой запрос);
7. Иная информация (при наличии).

Для упрощения последующей обработки и фильтрации данные внутри плоской таблицы могут быть разделены дополнительно по столбцам.

Первичные базы могут представлять собой отдельные таблицы по источнику сбора данных (СМИ, социальные сети), по периоду и региону — в случае необходимости уменьшения объёма отдельных файлов.

По итогу сбора информации формируются сводные таблицы, включающие сведения о числе упоминаний тематической лексики в отдельных запросах. При необходимости отображения динамических данных, пригодных для проверки исследовательских гипотез, строится базовая визуализация в форме таблиц и диаграмм.

Принципы сбора данных

Экспертность

Разработка методики сбора данных, шкалы лексики, отобранной для формулирования поисковых запросов на основе гипотез, а также последующий сбор данных осуществляются квалифицированными специалистами гуманитарного профиля в области юриспруденции, политологии, социологии, журналистики, имеющими навыки контент-анализа онлайн-среды, сбора и систематизации данных.

Методологическая база сбора данных разработана с учётом содержания ключевых нормативных актов и руководств в сфере ВИЧ/СПИД международного и национального уровня, с учётом актуальных экспертных исследований медиасреды, проблем стигматизации ключевых групп и применяемой в профильном секторе допустимой и недопустимой лексики. Методика, разработанные шкалы лексики и гипотезы утверждались по итогам консультации с представителями профильной организации, работающей по теме ВИЧ/СПИД.

Достоверность

При автоматизированном сборе применяется инструментарий существующих систем, зарекомендовавших себя на практике и повседневно используемых для анализа медиасреды. Ручной сбор данных осуществляется квалифицированными экспертами с использованием дублирующих поисковых инструментов с целью контроля качества.

Прозрачность

Данные запросов по категориям (поисковые объекты и формулировки) и шкалы лексики являются частью методики и доступны для ознакомления. Собранные при помощи проприетарных автоматизированных систем данные о конкретных публикациях не подлежат распространению (с учётом требований соответствующих лицензионных соглашений), однако детализация поисковых алгоритмов в настоящей методике позволяет воспроизвести результаты сбора данных для повторного или последующего экспертного анализа.

Масштабируемость

Методика может применяться в качестве основы для сбора данных с использованием предложенного инструментария и алгоритмов и, при необходимости, модифицироваться

для масштабирования сбора количественных данных в разрезе регионов, тематических групп и временных периодов.

Методы, применяемые при сборе данных и формировании датасета

Автоматизированный сбор данных

Применяется с использованием систем анализа публикаций в СМИ и публикаций в социальных сетях. Предусматривает работу с утверждённым перечнем групп лексических единиц. Для каждой группы из перечня формируется пользовательский запрос с использованием синтаксиса поисковой автоматизированной системы (логические операции, использование различных словоформ, строгий / не строгий запрос и др.). Метод позволяет получить список публикаций, содержащих лексику из пользовательского запроса, а также выгрузить его в виде датасета.

Ограничения метода напрямую связаны с ограничениями автоматизированной системы: объём поисковой выдачи определяется доступным объёмом проиндексированных материалов. Ошибочно попавшие в выдачу материалы выявляются при помощи контент-анализа содержания её элементов и исключаются в ходе тестовых запросов при помощи корректировки пользовательского запроса.

Контент-анализ сайтов

Применяется на начальном этапе подготовки сбора данных — при подборе тематической лексики и её группировке (в ходе анализа профильных источников: нормативных правовых актов, научных публикаций, справочных статей).

В дальнейшем контент-анализ применяется для контроля качества поисковой выдачи в ходе автоматизированного сбора упоминаний лексики, снижения числа ошибок и нерелевантных публикаций в выдаче.

Ограничения метода связаны с необходимостью обеспечения оптимального баланса между объёмом проведенного контент-анализа и затрачиваемыми временными ресурсами. Объём анализируемой выборки может быть ограничен — с учётом общей массы полученных публикаций и приоритизацией по отдельным признакам (вес, регион, период публикации).

Требования к инструментам сбора данных

Автоматизированная система анализа медиа

Обладает функционалом для составления выборок публикаций российских федеральных и региональных средств массовой информации (газеты, журналы, онлайн-издания) на основе тематических запросов с возможностью расширенного поиска с применением логических элементов, поиска с учётом различных форм слова. Система должна предоставлять возможность выгрузки полученных данных в машиночитаемых форматах, со структурой, отвечающей требованиям формата собираемых по настоящей методике данных.

Для сбора данных в рамках настоящей методики применяется сервис «Медиалогия PR» в версии MLG PR Professional.

Автоматизированная система анализа контента социальных сетей

Обладает функционалом для составления выборок публикаций пользователей в открытых для аудитории сообществах в социальных сетях (Facebook (деятельность организации Meta признана экстремистской и запрещена на территории РФ), «ВКонтакте» и др.) на основе тематических запросов с возможностью расширенного поиска с применением логических элементов и поиска с учётом различных форм слова. Система должна предоставлять возможность выгрузки полученных данных в машиночитаемых форматах, со структурой, отвечающей требованиям формата собираемых по настоящей методике данных.

Для сбора данных в рамках настоящей методики применяется сервис «Медиалогия для SMM» в версии SM Economy.

Табличный редактор

Поддерживает форматы со значениями, разделённые запятыми (CSV), позволяет создавать и редактировать сводные таблицы, проводить фильтрацию и обработку данных в объёмах, соответствующих выгрузкам из автоматизированных систем. Для сбора данных в рамках настоящей методики применяется сервис Google Sheets.

Алгоритм сбора данных

Подготовительный этап

В ходе подготовительного этапа производится составление и анализ профильных источников — нормативных правовых актов, научных публикаций, справочных статей (перечислены в настоящей методике).

Аналитики совместно с представителями профильных организаций формируют список гипотез, исходя из актуальной проблематики ВИЧ/СПИД и целевых групп, специфических запросов, возможности проверки гипотез методами, используемыми настоящей методикой. Каждая из гипотез оценивается с точки зрения её приоритетности в ходе сбора данных. С учётом возможных технических и тарифных ограничений по суммарному объёму поисковой выдачи в первую очередь собираются данные для проверки приоритетных гипотез, в дальнейшем — для гипотез с меньшим приоритетом.

Под группы гипотез вырабатываются способы кластеризации данных, например:

1. Использование допустимой/недопустимой лексики для определения одной из целевых групп;
2. Корректное/некорректное использование ВИЧ/СПИД-терминологии;
3. Упоминание в публикациях группы тематических объектов.

Для каждого выделенного кластера формируется список тематической лексики. В основе своей список включает компиляцию информации из рекомендаций по ВИЧ/СПИД-терминологии, используемой в профильных источниках.

Лексика может включать словарные, общеупотребимые и сленговые слова, в том числе оскорбительные. Перечень предлагаемой лексики может быть расширен синонимическим рядом.

Полученные группы лексики на следующем этапе используются для формирования поисковых запросов в автоматизированных поисковых системах.

Автоматизированный сбор информации

На основе собранных на предыдущем этапе данных создаются поисковые объекты для каждой группы лексики с использованием синтаксиса систем автоматического сбора информации о публикациях в СМИ и социальных сетях.

Для обеспечения полноты выдачи списка материалов параметры поискового запроса должны обеспечивать поиск различных форм слова, словосочетаний с обязательной и необязательной последовательностью элементов, возможностью исключения нерелевантных упоминаний. Для всех поисковых объектов, если не принимается иное решение (например, маркеры корректного/некорректного использования терминологии), упоминание терминов «ВИЧ»/«СПИД» включается в каждый объект в дополнение к основной лексике.

При настройке иных параметров поиска в автоматизированных системах учитываются определённые в методике временные диапазоны, регионы и источники, которые отвечают задачам сбора данных.

Для каждого из настроенных поисковых объектов формируется поисковая выдача, включающая в себя информацию о публикациях, содержащих искомые упоминания. При помощи контент-анализа осуществляется контроль и выбраковка нерелевантных публикаций, а если нерелевантных публикаций более 2–3 % — дополнительно корректируется поисковой объект. В этом случае поисковая выдача формируется повторно.

Поисковые выгрузки сохраняются в виде локальных файлов на диск для последующей обработки и включения в итоговый датасет.

Обработка собранных данных

На основе собранных данных об упоминаниях тематической лексики в СМИ и социальных сетях создаются два отдельных датасета, в которых размечаются и объединяются данные по СМИ и социальным сетям соответственно.

При объединении файлов в рамках одного датасета производится дополнение строк из каждого файла информацией о выборке, на основе которой был получен тот или иной список публикаций. Для каждой из выборок в датасете создаётся отдельный столбец.

При наличии упоминаний тематической лексики из различных поисковых объектов в рамках повторяющихся статей дублирующая информация удаляется, а данные о наличии публикации в каждой из выборок объединяются в рамках одной строки.

На основе собранного датасета осуществляется создание сводных датасетов для проверки гипотез.

Формирование итоговых датасетов

По итогу сбора и обработки информации в рамках предварительных датасетов разрабатываются формы для обобщения информации, позволяющей ответить на соответствующие гипотезы.

Они могут представлять собой:

- сводные таблицы с информацией о количестве упоминаний целевой лексики;
- результаты расчётов средних и средневзвешенных значений;
- диаграммы.

Собранные датасеты и материалы представляют собой выполненный результат работы.

Терминологическая и методологическая база сбора данных

1. **Бережная, М. А. Освещение эпидемии ВИЧ/СПИДа на отечественном телеэкране** / М. А. Бережная // Вестник СПбГУ. Язык и литература. — 2008. — №4-1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osveschenie-epidemii-vich-spida-na-otechestvennom-teleekrane> (дата обращения: 03.07.2021).
2. **Бобылёва, М.** Мы так говорим. Обидные слова и как их избежать / М. Бобылева. — Москва : АСТ, 2021. — 224 с.
3. **Вуд, К., Малкольм, Э., Эгглтон, П. Стигма, дискриминация и нарушения прав человека в связи с ВИЧ** / Кейт Вуд, Энн Малкольм, Питер Эгглтон, пер. ЮНЭЙДС. — 2005. — URL: https://www.unaids.org/sites/default/files/media_asset/jc999-humrightsviol_ru_0.pdf (дата обращения: 04.08.2021).
4. **Гофман, И. Стигма: Заметки об управлении испорченной идентичностью. Часть 1 и 2 (главы 3–6)** / И. Гофман, пер. М. С. Добряковой. — New York : Prentice-Hall, 1963. — URL: https://www.hse.ru/data/2011/11/15/1272895702/Goffman_stigma.pdf (дата обращения: 03.08.2021).
5. **Дискриминация потребителей наркотиков** // Википедия : свободная энциклопедия. — URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/дискриминация_потребителей_наркотиков (дата обращения 03.08.2021).
6. **Казанцева, С. Как написать о трансгендерности и не облажаться : Пособие для журналистов и блогеров** / Саша Казанцева // Т-действие — транс-инициативная группа. — Санкт-Петербург, 2020. — URL: <http://t-action-team.org/book-how-to-write/> (дата обращения 02.08.2021).
7. **О Государственной стратегии противодействия распространению ВИЧ-инфекции в РФ на период до 2020 г. и дальнейшую перспективу.** Распоряжение Правительства РФ от 20.10.2016 №2203-р. // Информационно-правовой портал ГАРАНТ.РУ. — 2016. — URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71421338/> (дата обращения 02.08.2021).
8. **О Государственной стратегии противодействия распространению ВИЧ-инфекции в РФ на период до 2030 г.** Распоряжение Правительства РФ от 21.12.2020 №3468-р. // Информационно-правовой портал ГАРАНТ.РУ. — 2021. — URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400033496/> (дата обращения 02.08.2021).
9. **Руководство ЮНЭЙДС по терминологии** // UNAIDS : офиц. сайт. — 2015. — URL: https://www.unaids.org/ru/resources/documents/2015/2015_terminology_guidelines (дата обращения: 02.08.2021).
10. **Словарь «Таких дел».** Все слова // АНО «Портал „Такие дела“». — Электрон. дан. (110 записей). — URL: https://takiedela.ru/dictionary_category/all/ (дата обращения: 02.08.2021).
11. **Словарь терминов ВИЧ** // Кировское областное государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Инфекционная клиническая больница». Центр по профилактике и борьбе со СПИД : офиц. сайт. — Киров, 2017–2021. — URL: <https://aids43.ru/profilactica/about-hiv/glossary-of-terms/> (дата обращения: 02.08.2021).

12. **Справки по ВИЧ-инфекции в России** // Федеральный научно-методический центр по профилактике и борьбе со СПИДом. ФБУН «Центральный научно-исследовательский институт эпидемиологии» Роспотребнадзора. — Электрон. дан. (38 записей). — 1994–2021. — URL: <http://www.hivrussia.info/dannye-po-vich-infektsii-v-rossii/> (дата обращения: 02.08.2021).
13. **Техническая записка по ВИЧ и ключевым группам населения** // Глобальный фонд для борьбы со СПИДом, туберкулёзом и малярией. — Женева, Швейцария, 2019. — URL: https://eecapplatform.org/wp-content/uploads/2020/07/core_keypopulations_technicalbrief_ru.pdf (дата обращения 02.08.2021).
14. **Ясавеев, И. Вич/СПИД в России: властная и активистская конструкции социальной проблемы** / Искэндэр Ясавеев // Социологическое обозрение. — 2019. — №3. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vich-spид-v-rossii-vlastnaya-i-aktivistskaya-konstruktsii-sotsialnoy-problemy> (дата обращения: 03.07.2021).
15. **Ясавеев, И. Социальные проблемы и медиа** : Конструкционистское прочтение. / И. Г. Ясавеев. — Saarbrücken, Germany : LAP LAMBERT Academic Publishing GmbH & Co. KG, 2010. — 236 с.
16. **Ramasubramanian, S., Yadlin-Segal, A. Stigma: Media Influence on** / Srividya Ramasubramanian and Aya Yadlin-Segal // The International Encyclopedia of Media Effects. — USA : Texas A&M University, 2017. — URL: https://www.researchgate.net/publication/314394811_Stigma_Media_Influence_on (дата обращения 02.08.2021).
17. **Why Language Matters: Facing HIV Stigma in Our Own Words** // The Well Project. — 2021. — URL: <https://www.thewellproject.org/hiv-information/why-language-matters-facing-hiv-stigma-our-own-words> (дата обращения 02.08.2021).

Приложение 1.1. Список гипотез, проверка которых предполагается с использованием собираемых данных

Номер	Содержание	Приоритет	Подход
1	Стигматизирующая лексика в контексте ВИЧ чаще используется в отношении групп повышенного риска (ГПР), чем в отношении ВИЧ-положительных людей (ЛЖВ)	10	Исследование групп лексики с уровнем стигматизации
2	В контексте ВИЧ и СПИД упоминания групп повышенного риска встречаются чаще, чем упоминания особо уязвимых и уязвимых групп	10	Исследование групп лексики без уровня стигматизации (по факту упоминания)
3	Термины ВИЧ и СПИД часто ошибочно используют в медиапубликациях	7	Исследование групп лексики на основе симметричного запроса

4	Относительная частота некорректного использования терминов «ВИЧ» и «СПИД» в СМИ в течение последних трёх лет снижается	7	Исследование групп лексики на основе симметричного запроса
5	Исследуемые регионы различаются между собой по уровню использования стигматизирующей лексики в отношении групп повышенного риска	7	Исследование групп лексики с уровнем стигматизации
6	Количество упоминаний темы ВИЧ/СПИД в региональных медиа связано с официальной статистикой по ВИЧ/СПИД: чем выше поражённость региона по ВИЧ, тем больше упоминаний темы ВИЧ/СПИД в медиа	6	Исследование групп лексики без уровня стигматизации (по факту упоминания)
7	В исследуемом периоде в регионе наблюдается эффект «колеи развития»: если регион уже характеризовался высокими показателями упоминаний ВИЧ/СПИД, такой тренд будет наблюдаться и в дальнейшем	4	Исследование групп лексики без уровня стигматизации (по факту упоминания)
8	Количество упоминаний темы ВИЧ/СПИД в СМИ будет расти ближе к тематическим датам, и данная тенденция будет сохраняться на протяжении всего исследуемого периода	1	Исследование групп лексики без уровня стигматизации (по факту упоминания)

Приложение 1.2. Группы лексики, включаемой в поисковые объекты

Тематическая группа	Допустимая/искомая лексика	Недопустимая/стигматизирующая лексика	Подходы
Люди с ВИЧ	ВИЧ-положительный человек, человек, живущий с ВИЧ, человек с ВИЧ, человек с положительным ВИЧ-статусом, ВИЧ-позитивный человек, ЛЖВ, ВИЧ-инфицированный, инфицированный ВИЧ, с диагнозом ВИЧ, с диагнозом ВИЧ-инфекция,	больной ВИЧ, больной СПИДом, жертва ВИЧ, жертва СПИДа, заражённый ВИЧ, носитель ВИЧ, ВИЧ заразный, болеющий ВИЧ, болеющий СПИДом, ВИЧовый, вичевый,	1. Уровень стигматизации

	<p>ВИЧ-пациент, инфицированный вирусом иммунодефицита, лицо с ВИЧ-инфекцией, гражданин с ВИЧ-инфекцией, человек с иммунодефицитом, затронутый ВИЧ-инфекцией, хроническое заболевание, ВИЧ-инфекция, вирус иммунодефицита человека, болезнь</p>	<p>СПИДозный, спидоносец, спидозник, носитель СПИДа, заразившийся ВИЧ, заражённый вирусом иммунодефицита человека, заражённый СПИДом</p>	
<p>Лица, употребляющие наркотические вещества</p>	<p>потребитель наркотиков, наркопотребитель, наркозависимый, потребитель инъекционных наркотиков и иных наркотических средств для немедицинского потребления, лицо с ВИЧ-инфекцией, потребляющее наркотики в немедицинских целях, потребляющий инъекционные наркотики</p>	<p>наркоман, торчок, обдолбанный, обдолбанная, объебос, упоротый, упоротая, ширяльщик, хмырь, нарик, нарк, игловой, игловая, героиновый</p>	<p>1. Уровень стигматизации</p>
<p>Работники секс-бизнеса</p>	<p>работник секс-бизнеса, работница секс-бизнеса, предоставляющий сексуальные услуги, предоставляющая сексуальные услуги, секс-работница, секс-работник, работник коммерческого секса,</p>	<p>проститутка, ночная бабочка, жрица любви, женщина с низкой социальной ответственностью, женщина легкого поведения, девушка по вызову, продажная женщина, представительница</p>	<p>1. Уровень стигматизации</p>

	<p>работница коммерческого секса, проституированный, проституированная, работающий в эскорт-услугах, работающая в эскорт-услугах, мужчина из службы эскорта, женщина из службы эскорта, лицо, оказывающее сексуальные услуги,</p> <p>проституция, секс-бизнес, сексуальная услуга, коммерческий секс, секс-работа</p>	<p>древнейшей профессии, куртизанка, шкура, шлюха, блядь, путана, валютница, давалка, бикса, распутная, блудница, потаскуха, кокотка, путана, потаскуха, блудница, гулящая, подстилка, шалава, продажная, шлюшка, эскортница, потаскушка, любовь за деньги, продажа тела, занимающиеся проституцией, профурсетка</p>	
--	---	--	--

<p>Мужчины, практикующие секс с мужчинами</p>	<p>мужчина, практикующий секс с мужчинами, гей, гомосексуал, MSM, мужчина, имеющий секс с мужчинами, мужчина, практикующий сексуальные контакты с мужчинами, гомосексуальный</p>	<p>гомосексуалист, человек нетрадиционной сексуальной ориентации, представитель секс-меньшинств, голубой, мужеложник, содомит, педик, гомосек, гомосятина, пидор, говномес, извращенец, педераст, мужеложец, пидорас, лицо, вступающие в нетрадиционные сексуальные отношения, заднеприводный</p>	<p>1. Уровень стигматизации</p>
<p>Трансгендеры</p>	<p>трансгендерный человек, трансгендерное лицо, трансгендерная персона, транс-персона, транс-секс-работник, транс-секс-работница</p>	<p>трансуха, трап, транс, транссексуал, трансгендер, членодевка</p>	<p>1. Уровень стигматизации</p>

Мигранты	<p>мигрант, иностраный гражданин, трудоустроенный мигрант, таджик, кыргыз, узбек, туркмен, азербайджанец, иностранец, беженец, вынужденный переселенец, африканец, афроамериканец, афрофранцуз, афророссиянин, недокументированный мигрант, переселенец</p>	<p>гастарбайтер, нелегал, приезжий, темнокожий, чернокожий, лицо кавказской национальности, чурка, черножопый, хач, хачик, понаехавший, гость столицы, черный, азер, айзер</p>	1. Уровень стигматизации
Закл ^ю ч ^{ен} ны ^е	<p>закл^юч^{ен}ный, арестованный, содержащийся в местах лишения свободы, узник, невольник, находящийся под арестом люди, пребывающие в местах лишения свободы, закл^юч^{ен}ный, закл^юч^{ен}ный под стражу, отбывающий наказание в виде лишения свободы, содержащийся в следственных изоляторах уголовно-исполнительной системы, арестант, человек, совершивший преступление,</p>	<p>зек, зэк, преступник, петух, опущенный, обиженный, сидевший, сидящий</p>	1. Уровень стигматизации

	<p>заключённый под стражу, в виде лишения свободы, содержащийся в следственных изоляторах, содержащийся в следственном изоляторе, содержащийся под стражей</p>		
Эпидемия ВИЧ	эпидемия ВИЧ		2. Фактическое упоминание
Отдельные целевые группы	<p>подросток, молодое поколение молодой человек, молодая девушка, ребёнок, молодой взрослый</p>		2. Фактическое упоминание
Отдельные целевые группы	<p>беременная, женщина в положении, готовится стать матерью, будущая мать</p>		2. Фактическое упоминание
Отдельные целевые группы	<p>беспризорный, беспризорная безнадзорный, безнадзорная</p>		2. Фактическое упоминание
Отдельные целевые группы	<p>без определенного места жительства, бездомный, бродяга, без крыши над головой, живущий под забором, лишенный крова, без пристанища</p>		2. Фактическое упоминание

<p>Специализированные даты и события</p>	<p>день борьбы с ВИЧ, день памяти погибших от СПИДа, день презерватива, день контрацепции, круглый стол ВИЧ/СПИД, акция ВИЧ/СПИД, марафон ВИЧ/СПИД, квест ВИЧ/СПИД, конференция ВИЧ/СПИД, мероприятие ВИЧ/СПИД</p>		<p>2. Фактическое упоминание</p>
<p>ВИЧ/СПИД Маркеры подмены понятий</p>	<p>заразиться ВИЧ, подцепить ВИЧ, подхватить ВИЧ, поймать ВИЧ, получить ВИЧ-инфекцию, инфицироваться, заболеть ВИЧ, заразить ВИЧ, передать ВИЧ, анализ на ВИЧ, провериться на ВИЧ, заражать ВИЧ, передача ВИЧ, заражение ВИЧ, вирус ВИЧ</p>	<p>заразиться СПИД, подцепить СПИД, подхватить СПИД, поймать СПИД, получить СПИД-инфекцию, инфицироваться, заболеть СПИД, заразить СПИД, передать СПИД, анализ на СПИД, провериться на СПИД, заражать СПИД, передача СПИД, заражение СПИД, вирус СПИД</p>	<p>3. Симметричные маркеры корректного и некорректного использования терминов «ВИЧ» / «СПИД»</p>

Приложение 2. Источники, указанные в иллюстрациях

Источники перечислены в порядке появления на страницах отчёта.

1. **«В колонии я играл в карты, пил, кололся».** ВИЧ-положительный бывший зек-наркоман осуществил свою мечту: нашел работу, создал семью и купил дом // Городской портал. Екатеринбург. — URL: <http://gorodskoyportal.ru/ekaterinburg/news/news/48572845/> (дата обращения: 26.01.2022).
2. **Больную ВИЧ жительницу Петербурга избавили от статуса «нежелательной»** // Санкт-Петербургские Ведомости. — URL: <https://spbvedomosti.ru/news/incident/bolnuyu-vich-zhitelnitsu-peterburga-izbavili-ot-statusa-nezhelatelnoy/> (дата обращения: 23.12.2021).
3. **Тесты на ВИЧ привозят проституткам на дом. Ежедневно 10-12 случаев ВИЧ выявляется в регионе** // Весь Искитим — главные новости. — URL: <https://vesiskitim.ru/2019/04/03/105178-testy-na-vich-privozyat-prostitutkam-na-dom-ezhednevno-10-12-sluchaev-vich-vyyavlyatsya-v-regione> (дата обращения: 23.12.2021).
4. **Климов, В. «Спидозные гомосеки» поддержали обнуление президентских сроков Путина** / В. Климов // TJ. — URL: <https://tjournal.ru/news/182300-spidoznye-gomoseki-podderzhali-obnulenie-prezidentskih-srokov-putina> (дата обращения: 23.12.2021).
5. **Сергеев, В. МОСКВА БАЙСКАЯ** / В. Сергеев // Академгородок ЛИТЕРАТУРНЫЙ. — URL: <https://www.facebook.com/groups/384635528360740/posts/1843848922439386/> (дата обращения: 24.12.2021).
6. **Козлова О. «Даже изменять жене лучше, чем быть геем»:** гомосексуальные челябинцы — о стереотипах и давлении общества / О. Козлова // 74.ru : Челябинск онлайн. — URL: <https://74.ru/text/relations/2020/11/05/69527409/> (дата обращения: 19.12.2021).
7. **В Петербурге назвали число наркоманов и гомосексуалистов** // PITER TV. — URL: https://piter.tv/event/V_Peterburge_soschitali_narkomanov_i_gomoseksualistov/ (дата обращения: 19.12.2021).
8. **В Красноуфимске стабилизирована ситуация с выявлением ВИЧ-инфицированных, но поражённость населения остаётся высокой** // 123ru.net. — URL: <https://123ru.net/krasnoufimsk/166836253/> (дата обращения: 19.12.2021).
9. **Распространение ВИЧ на Южном Урале удалось взять под контроль** // Министерство здравоохранения Челябинской области: офиц. сайт. — 2019. — URL: <http://web.archive.org/web/20190409231134/http://www.zdrav74.ru/news/2/15096> (дата обращения: 19.12.2021).
10. **В Петроградском районе жители почтили память умерших от СПИДа** // Администрация Санкт-Петербурга : офиц. сайт. — 2021. — URL: https://www.gov.spb.ru/gov/terr/reg_petrograd/news/213913/ (дата обращения: 19.12.2021).

Приложение 3. Источники

1. **Бережная, М. А. Освещение эпидемии ВИЧ/СПИДа на отечественном телеэкране** / М. А. Бережная // Вестник СПбГУ. Язык и литература. — 2008. — №4-1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osveschenie-epidemii-vich-spida-na-otechestvennom-teleekrane> (дата обращения: 03.12.2021).
2. **ВИЧ в России / HIV in Russia (Eng & Rus subtitles)** // YouTube : сайт. — URL: <https://www.youtube.com/watch?v=GTRAEpIlGZo> (дата обращения: 06.01.2022).
3. **Вишневецкая, Ю. ВИЧ/СПИД в РФ: привлечь внимание или «не заострять»? / Юлия Вишневецкая** // Deutsche Welle. — URL: <https://www.dw.com/ru/вич-спид-в-рф-привлечь-внимание-или-не-заострять/a-19255899> (дата обращения 10.12.2021).
4. **Второй в истории пациент полностью излечился от ВИЧ** // РИА Новости. — URL: <https://ria.ru/20200310/1568390895.html> (дата обращения: 15.01.2022).
5. **Вуд, К., Малкольм, Э., Эгглтон, П. Стигма, дискриминация и нарушения прав человека в связи с ВИЧ** / Кейт Вуд, Энн Малкольм, Питер Эгглтон, пер. ЮНЭЙДС. — 2005. — URL: https://www.unaids.org/sites/default/files/media_asset/jc999-humrightsviol_ru_0.pdf (дата обращения: 04.12.2021).
6. **Гофман, И. Стигма: Заметки об управлении испорченной идентичностью. Часть 1 и 2 (главы 3–6)** / И. Гофман, пер. М. С. Добряковой. — New York : Prentice-Hall, 1963. — URL: https://www.hse.ru/data/2011/11/15/1272895702/Goffman_stigma.pdf (дата обращения: 03.12.2021).
7. **Диаграммы: кумулятивное число, поражённость, по причинам заражения** // Федеральный научно-методический центр по профилактике и борьбе со СПИДом. ФБУН «Центральный научно-исследовательский институт эпидемиологии» Роспотребнадзора. — URL: <http://www.hivrussia.info/diagrammy-kumulyativnoe-chislo-porazhyonnost-po-prichinam-zarazheniya/> (дата обращения: 07.11.2021).
8. **О Государственной стратегии противодействия распространению ВИЧ-инфекции в РФ на период до 2020 г. и дальнейшую перспективу.** Распоряжение Правительства РФ от 20.10.2016 №2203-р. // Информационно-правовой портал ГАРАНТ.РУ. — 2016. — URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71421338/> (дата обращения 02.08.2021).
9. **О Государственной стратегии противодействия распространению ВИЧ-инфекции в РФ на период до 2030 г.** Распоряжение Правительства РФ от 21.12.2020 №3468-р. // Информационно-правовой портал ГАРАНТ.РУ. — 2021. — URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400033496/> (дата обращения 03.02.2021).
10. **Проблема ВИЧ/СПИДа в России** // Левада-Центр : Аналитический центр Юрия Левады : офиц. сайт. — 2017. — URL: <https://www.levada.ru/2017/12/01/problema-vich-spida-v-rossii/> (дата обращения: 03.11.2021).
11. **Раздел «Карта»** // Федеральный научно-методический Центр по профилактике и борьбе со СПИДом : офиц. сайт. — URL: <http://www.hivrussia.info/interaktivnaya-karta/> (дата обращения: 19.11.2021).
12. **Раздел «О компании»** // Медиалогия : офиц. сайт. — URL: <https://www.mlg.ru/about/> (дата обращения: 24.11.2021).

13. **Раздел «О нас»** // Ассоциация «Е.В.А.» : офиц. сайт. — URL: <https://evanetwork.ru/ru/about-us/> (дата обращения: 18.12.2021).
14. Романов, В. А. Методика сбора информации об использовании ключевой лексики по теме ВИЧ/СПИД в медиапубликациях, в социальных сетях и на официальных сайтах органов власти / под ред. Б. А. Романова, А. А. Романовой. — URL: <https://docs.google.com/document/d/1eMAouybOnj1Ky6kDk2II1rVpucRktNg7ewshuaBWhsA> (дата обращения 10.12.2021)
15. **Руководство ЮНЭЙДС по терминологии** // UNAIDS : офиц. сайт. — 2015. — 72 с. — URL: https://www.unaids.org/ru/resources/documents/2015/2015_terminology_guidelines (дата обращения: 02.12.2021).
16. **Словарь «Таких дел». Все слова** // АНО «Портал „Такие дела“». — Электрон. дан. (110 записей). — URL: https://takiedela.ru/dictionary_category/all/ (дата обращения: 19.11.2021).
17. **Словарь терминов ВИЧ** // Кировское областное государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Инфекционная клиническая больница». Центр по профилактике и борьбе со СПИД : офиц. сайт. — Киров, 2017–2021. — URL: <https://aids43.ru/profilactica/about-hiv/glossary-of-terms/> (дата обращения: 19.11.2021).
18. **Словарь. ЕВА. Исследование лексики 2021.** — URL: <https://docs.google.com/spreadsheets/d/1Kg2fUxGIYucVsPKsBPOeSiojOBjIpYJPjqlMiNtGHCS/edit#gid=1328567038> (дата обращения 05.12.2021).
19. **Справки по ВИЧ-инфекции в России** // Федеральный научно-методический центр по профилактике и борьбе со СПИДом. ФБУН «Центральный научно-исследовательский институт эпидемиологии» Роспотребнадзора. — Электрон. дан. (38 записей). — 1994–2021. — URL: <http://www.hivrussia.info/dannye-po-vich-infektsii-v-rossii/> (дата обращения: 02.12.2021).
20. **Ясавеев, И. Вич/СПИД в России: властная и активистская конструкции социальной проблемы** / Искэндэр Ясавеев // Социологическое обозрение. — 2019. — №3. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vich-spид-v-rossii-vlastnaya-i-aktivistskaya-konstruktsii-sotsialnoy-problemy> (дата обращения: 03.07.2021).
21. **Ясавеев, И. Социальные проблемы и медиа : Конструкционистское прочтение** / И. Г. Ясавеев. — Saarbrücken, Germany : LAP LAMBERT Academic Publishing GmbH & Co. KG, 2010. — 236 с.
22. Hall P. A., Taylor R. C. R. Political Science and the Three New Institutionalisms // Political Studies. — 1996. — № 5 (44). — P. 936–957.
23. **OutWit Services. Harvest the Web** // OutWit Services. — URL: <https://www.outwit.com/> (дата обращения: 06.01.2022).
24. **Patankar, F. N., Pandit, D. D. Study of HIV/AIDS related stigma and discrimination in people living with HIV AIDS** / Fazila Patankar, Daksha Pandit // Journal of Research in Medical and Dental Science. — 2014. — № 4 (2). — P. 53–56.
25. **Pierson, P., Skocpol, T. Historical Institutionalism in contemporary political science** / Paul Pierson, Theda Skocpol. — Harvard University. — URL: https://www.academia.edu/4711753/HISTORICAL_INSTITUTIONALISM_IN_CONTEMPORARY_POLITICAL_SCIENCE (дата обращения: 10.12.2021).

26. **Ramasubramanian, S., Yadlin-Segal, A. Stigma: Media Influence on** / Srividya Ramasubramanian and Aya Yadlin-Segal // The International Encyclopedia of Media Effects. — USA : Texas A&M University, 2017. — URL: [https://www.researchgate.net/publication/314394811 Stigma Media Influence on](https://www.researchgate.net/publication/314394811_Stigma_Media_Influence_on) (дата обращения 02.12.2021).
27. **Reporting HIV/AIDS : a guide for Kenyan journalists** / ed. by: Kihu Irimu, Ute Schwartz. — Nairobi, Kenya : Friedrich-Ebert-Stiftung, 2003. — URL: <https://library.fes.de/pdf-files/bueros/kenia/01699content.pdf> (дата обращения: 06.01.2022).
28. **Why Language Matters: Facing HIV Stigma in Our Own Words** // The Well Project. — 2021. — URL: <https://www.thewellproject.org/hiv-information/why-language-matters-facing-hiv-stigma-our-own-words> (дата обращения 02.08.2021).
29. **Yasaveev, I. HIV/AIDS in Russia: Governmental and Activist Constructions of the Social Problem** / I. Yasaveev // Sotsiologicheskoe Obozrenie = Russian Sociological Review. — 2019. — № 3 (18). — С. 49–76.
30. Zehavi, A. A Reform Less Ordinary? Historical Institutionalism, Punctuated Equilibrium, and Mental Health Care Privatization /A. Zehavi // Administration & Society. — 2012. — № 6 (44). — P. 731–753.