



# Россия – опыт взаимодействия гражданского общества и органов власти

Годунова Ю., Ассоциация «Е.В.А.»

# Информация об организации



Е.В.А. - сеть специалистов и активистов, которые помогают женщинам, живущим с ВИЧ и уязвимым к заболеванию

Сеть Е.В.А представлена **в трети субъектов РФ (25)**

**Более 70%** являются консультантами по ВИЧ

Представители сети имеют доступ к

**14 455 женщин**, живущим с ВИЧ и уязвимым к заболеванию.

## Структура доклада :



1. Вовлеченность СО НКО в работу с ФОИВ
2. Участие СО НКО в координационных, межведомственных органах
3. Сравнительный анализ доступа СО НКО к бюджетному финансированию в 2015 и 2018гг
4. Взаимодействие СО НКО с РОИВ

Данные сравнительного анализа Ассоциации «Е.В.А.»  
( опрос 52 СО НКО)

# Правовые основания для поддержки СО НКО



- ✓ Распоряжение Правительства от 20.10.2016 года №2203-р «Об утверждении Государственной стратегии противодействия распространению ВИЧ-инфекции в Российской Федерации на период до 2020 года и дальнейшую перспективу»
- ✓ Комплекс мер, направленных на обеспечение поэтапного доступа социально ориентированных некоммерческих организаций, осуществляющих деятельность в социальной сфере, к бюджетным средствам, выделяемым на предоставление социальных услуг населению, на 2016-2020 годы
- ✓ Распоряжение Правительства от 8.06.2016 №1144-р «О плане мероприятий ("дорожной карте") "Поддержка доступа негосударственных организаций к предоставлению услуг в социальной сфере"»
- ✓ Постановление Правительства от 27.10.2016 №1096 «Об утверждении перечня общественно полезных услуг и критериев оценки качества их оказания»
- ✓ Федеральный закон "Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации" от 28.12.2013 N 442-ФЗ
- ✓ Федеральный закон "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" от 05.04.2013 N 44-ФЗ

# 1.1. Вовлеченность СО НКО в работу с ФОИВ



- 62% подали предложения в проект Государственной стратегии противодействия распространению ВИЧ-инфекции в России на период до 2020 года и план мероприятий по реализации.
- Большинство организаций отметили, что были учтены представленные предложения. В плане мероприятий недостаточно отражена работа с группами повышенного риска.

## 1.2. Вовлеченность СО НКО в работу с ФОИВ



- 8% подали предложения в проект Национальной стратегии действий в интересах женщин на 2017 - 2022 годы.
- Вопросы, связанные с противодействием ВИЧ – инфекции и другим социально-значимым заболеваниям, не выделены отдельно.

## 2. Участие СО НКО в координационных, межведомственных органах:

- 26% указали, что принимают участие в ежегодном Координационном совете по вопросам ВИЧ/СПИДа при Министерстве здравоохранения Российской Федерации
- «Работа совета очень важна, но этого недостаточно. Важно в перерывах между заседаниями вести активную работу в группах:
  - работа с ключевыми группами населения;
  - работа со СМИ;
  - расширение охвата лечения;
  - удержание на лечении;
  - женщины и дети;
  - мигранты».



## 3.1. Сравнительный анализ доступа СО НКО к бюджетному финансированию в 2015 и 2018гг

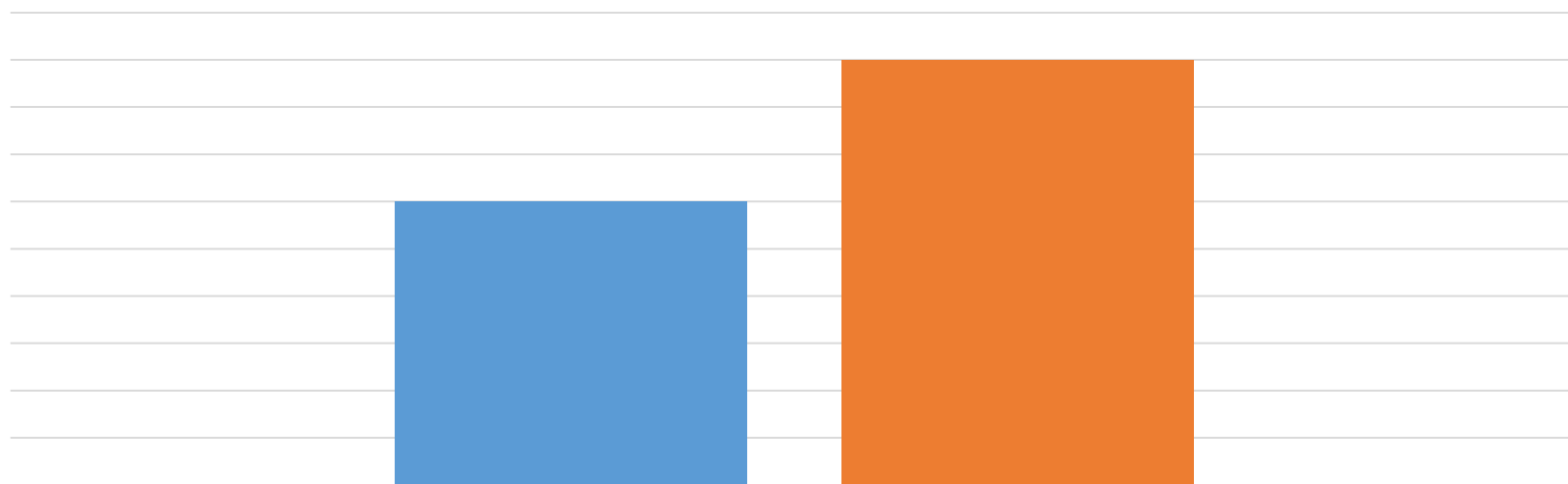


### **Механизмы получения государственного финансирования СО НКО:**

- 44 ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (иные межбюджетные трансферты на профилактику ВИЧ-инфекции)
- 442 ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации»
- Конкурсы субсидий СО НКО в субъектах
- «Президентские» гранты
- НКО – исполнители общественно полезных услуг (Постановление Правительства РФ от 27.10.2016 №1096 «Об утверждении перечня общественно полезных услуг и критериев оценки качества их оказания»)



### 3.2. Сравнительный анализ доступа СО НКО к бюджетному финансированию в 2015 и 2017гг

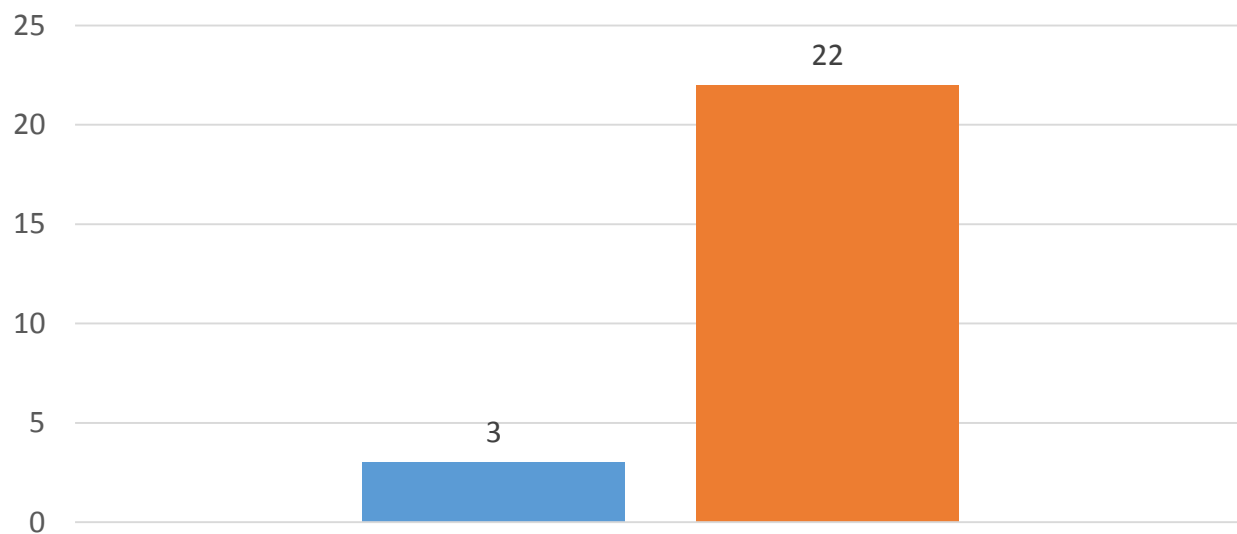


Доля государственного финансирования

■ 2015г. ■ 2017г.

### 3.3. Сравнительный анализ доступа СО НКО к бюджетному финансированию в 2015 и 2017гг

Количество СО НКО, получивших поддержку:



Президентские гранты

■ 2015г. ■ 2017г.

# Фонд Президентских грантов:

- В 2017г. поддержал в сфере ВИЧ-инфекции проекты на сумму более **22 миллионов рублей** (360 000 \$ )
- Более 2/3 поддержанных проектов реализуются в субъектах РФ, которые лидируют по показателю заболеваемости:

Иркутская, Свердловская, Новосибирская, Оренбургская, Томская, Ленинградская и Самарская области, Пермский Край, Республики Татарстан и Хакасия

# Пример выигранного проекта Фонда Президентских грантов:

"Развитие потенциала некоммерческих организаций, работающих с семьей и сообществом в программах сохранения здоровья и профилактики..."

## Конкурс

Второй конкурс 2017 г.

## Грантовое направление

развитие институтов  
гражданского общества

## Рейтинг заявки

★ 74,25

## Размер гранта

7 398 480,00 ₽

## Софинансирование

1 019 196,00 ₽

Общая сумма расходов на

## Сроки реализации

01.12.2017 - 30.11.2018

## Организация

Новосибирская городская  
общественная организация  
"Гуманитарный проект"

## ИНН

5407105715

# Пример выигранного проекта Фонда Президентских грантов:

## С чистого листа

<b>Конкурс</b> Первый конкурс 2017 г.
<b>Грантовое направление</b> социальное обслуживание, социальная поддержка и защита граждан
<b>Рейтинг заявки</b> ★ 86,50
<b>Номер заявки</b> 17-1-012040



<b>Сроки реализации</b> 01.09.2017 - 30.11.2018
<b>Организация</b> Автономная некоммерческая организация по профилактике социально значимых заболеваний "Новая жизнь"
<b>ИНН</b> 5611030216
<b>ОГРН</b> 1075107511001

## 4.1. Взаимодействие СО НКО с РОИВ

- 64% опрошенных СО НКО являются членами межведомственной комиссии по профилактике ВИЧ-инфекции

СО НКО оценивают свой опыт взаимодействия с РОИВ:

- «.. совещание 2 раза в год, площадка, где можно рассказать о работе с группами повышенного риска»;
- «..учитывая то, что появляются личные знакомства, можно:
  - получить письмо поддержки своей деятельности;
  - ускорить процесс получения помещения от города;
  - ускорить процесс получения разрешения о проведении массовых мероприятий».

## 4.2. Взаимодействие СО НКО с РОИВ

Что можно улучшить:

Разработать механизм вовлечения СО НКО в определение приоритетных направлений работы, особенно - в рамках межбюджетных трансферов, с размещением описания этого механизма на сайте администраций.

*«Почему деньги решили потратить на людей с ограниченными возможностями? А не на женщин, употребляющих наркотики? Нужно же работать с группами пораженными по ВИЧ»*









# Выводы:

- Необходима разработка единых стандартов оказания услуг уязвимым группам с привлечением к разработке этого документа СО НКО
- Единые, утвержденные Минздравом, методические рекомендации по реализации межбюджетных трансфертов, оставить возможность регионам реализовывать их с учётом региональной специфики.
- СО НКО необходима всесторонняя поддержка для бесперебойного осуществления своей деятельности
- Качество оказываемых услуг связано с возможностью СО НКО осуществлять регулярную деятельность
- СО НКО имеют низкий доступ к информации о бюджетном финансировании и недостаточные навыки его получения. Создание ресурсного центра для СО НКО, работающих в сфере противодействия ВИЧ, позволит сформировать единую информационно-методическую базу



[godunova@evanetwork.ru](mailto:godunova@evanetwork.ru)