

Министру здравоохранения Российской Федерации
Скворцовой В.И.

Исх. 17/08/01
От 17 августа 2017 г.
Санкт-Петербург

Уважаемая Вероника Игоревна!

К Вам обращаются представители некоммерческих организаций, помогающих людям, живущим с ВИЧ.

26.07.2017 г. на официальном интернет-портале правовой информации был опубликован Федеральный закон от 26.07.2017 № 200-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации в целях защиты прав детей, родители которых отбывают наказание в виде лишения свободы». Часть 3 статьи 97 УИК РФ изложена в следующей редакции: «3. Выезды по основаниям, указанным в частях первой-второй настоящей статьи, не разрешаются ...// ВИЧ-инфицированным осужденным...//».

Мы приветствуем принятие дополнительных мер, направленных на расширение возможностей родителей, находящихся в местах лишения свободы. Тем не менее, мы считаем, что указанная редакция части 3 статьи 97 УИК РФ является дискриминационной по отношению к людям, живущим с ВИЧ-инфекцией.

Одна из важных составляющих семейной жизни – это возможность родителей поддерживать и развивать отношения со своими детьми, в том числе, через регулярное общение и встречи с ними. Это особенно важно для женщин, находящихся в местах лишения свободы, поскольку, в отличие от женщин, чья свобода не ограничена, они не имеют возможности свободно и независимо принимать решение о частоте и продолжительности встреч со своими детьми, а значит, поддержание стабильных взаимоотношений и семейных связей требует особого внимания со стороны государства и создания специальных условий.

Право на уважение семейной жизни должно реализовываться без дискриминации на основании наличия ВИЧ-инфекции. Этот принцип следует из статей 19, 38 Конституции Российской Федерации и статей 8 и 14 Конвенции о защите прав человека и основных свобод. Ограничение прав и законных интересов людей, живущих с ВИЧ, на основании положительного ВИЧ-статуса напрямую запрещено законом.

Конституционный суд Российской Федерации и Европейский суд по правам человека неоднократно обращали внимание на недопустимость вмешательства в право на уважение семейной жизни в связи с положительным ВИЧ-статусом заявителей. Так, Конституционный суд признал несоответствующим Конституции требование к иностранным гражданам или лицам без гражданства, имеющим родственников в Российской Федерации, предоставить сертификат об отсутствии ВИЧ-инфекции для въезда на территорию России. Суд отметил недопустимость рассмотрения такого лица в качестве представляющего повышенные риски для окружающих¹.

¹ Постановление по делу о проверке конституционности положений ч. 4 ст. 25.10 Федерального закона «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию», подп. 13 п. 1 ст. 7 Федерального закона «О

Аналогично, Европейский суд по правам человека неоднократно указывал на то, что люди, живущие с ВИЧ, являются уязвимой группой, в связи с чем государству должна быть отведена лишь узкая свобода усмотрения в выборе мер, выделяющих такую группу для иного обращения на основании состояния здоровья. В любом случае, принятию решений, способных ограничить право на уважение частной и семейной жизни, должна предшествовать качественная оценка каждого отдельного случая. Этот подход обусловлен тем обстоятельством, что люди, живущие с ВИЧ, на протяжении длительного времени подвергаются предубеждениям и социальной исключённости. Следствием этого могут являться законодательные стереотипы, запрещающие индивидуальную оценку их способностей и потребностей. Людям, живущим с ВИЧ, приходится сталкиваться с целым рядом проблем не только медицинского, но и профессионального, социального, личного и психологического характера².

Тем не менее, общеизвестно, что ВИЧ-инфекция не передается в быту. При условии приема АРВ-терапии, ВИЧ-положительные женщины в 99% случаев рожают ВИЧ-отрицательных детей. Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 11.01.2011 N 1 (ред. от 21.07.2016) "Об утверждении СП 3.1.5.2826-10 "Профилактика ВИЧ-инфекции" признан факт, что «антиретровирусная терапия (АРТ) является этиотропной терапией ВИЧ-инфекции. На современном этапе АРТ не позволяет полностью элиминировать ВИЧ из организма больного, но останавливает размножение вируса, что приводит к восстановлению иммунитета, предотвращению развития или регрессу вторичных заболеваний, сохранению или восстановлению трудоспособности пациента и предотвращению его гибели. Эффективная противоретровирусная терапия одновременно является и профилактической мерой, снижающей опасность пациента как источника инфекции. По данным исследований при сексуальных контактах риск инфицирования снижается» (п. 3.11.).

Презюмируя, что учреждениями УИК РФ реализуются государственные гарантии в отношении ВИЧ – инфицированных граждан, а также принимаются все меры, направленные на профилактику распространения ВИЧ – инфекции, предусмотренные законодательством РФ, ВИЧ - положительные заключенные не могут быть ограничены в правах на основании ВИЧ – инфекции.

Таким образом, мы полагаем, что ограничение права родителей, находящихся в местах лишения свободы, на общение со своими детьми лишь на основании наличия у них ВИЧ-инфекции прямо противоречит нормам национального и международного права.

Уважаемая Вероника Игоревна! Руководствуясь вышеизложенными аргументами, просим Вас содействовать исключению категории «ВИЧ-инфицированные осужденные» из новой редакции части 3 статьи 97 УИК РФ и внести данные изменения в планы-графики по актуализации нормативно-правовой базы по

правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» и п. 2 ст. 11 Федерального закона «О предупреждении распространения в Российской Федерации заболевания, вызываемого вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ-инфекции)»

² п. 100 постановления по делу «Новрук и другие против России» (жалобы №№ 31039/11, 48511/11, 76810/12, 14618/13 и 13817/14)

вопросам ВИЧ-инфекции в рамках реализации Плана Государственной стратегии противодействия ВИЧ-инфекции.

С уважением,

1. НП «Е.В.А.», Исполнительный директор Евдокимова И.А.
2. Фонд помощи людям, живущим с ВИЧ "СПИД.ЦЕНТР". Исполнительный директор Ривина А.В.
3. ВРОО "ЕДИНСТВО" (г. Волгоград). Председатель Карсаков Д.Н.
4. ПЦБФ «Свеча» (г. Санкт-Петербург). Директор Яковлева М.В.
5. ОРОО «Центр «СИБАЛЬТ» (г. Омск). Председатель Правления Аверин В. А.
6. АНО "Новая жизнь" (г. Оренбург). Директор Шастина Е.В.
7. РОО "Позитивная среда"(г. Уфа). Председатель Шамилов Р.В.
8. НП "Антинаркотические программы" (г. Пермь). Директор Малышев К.П.
9. РРМБОО "Молодые медики Дона" (г. Ростов-на-Дону). Председатель Поликарпов Р.В.
10. АНО "Реабилитационный центр помощи наркозависимым "Поколение" (г. Тюмень). Директор Устюжанина Н.В.
11. СГОО Поддержки Граждан в Трудной Жизненной Ситуации "УМКА" (г. Сухой Лог Свердловской области). Председатель Совета Антонова В.И.
12. БФ "Источник Надежды" (г. Челябинск). Генеральный директор Тананин А.В.
13. БФ "Помощь детям, затронутым эпидемией ВИЧ-инфекции "Дети плюс" (г. Москва). Директор Кирьянова О.Н.
14. КРОО "Статус плюс" (г. Калининград). Председатель организации Просвирина С.В.
15. БФ СТЭП (г. Нижний Новгород). Директор Кузьмичева О.Н.
16. БФ помощи наркозависимым "Здоровье и Жизнь" (г. Омск). Президент Челнокова А.Н.
17. АНО "Центр социальной помощи ЛУНа" (г. Екатеринбург). Руководитель Винс Людмила Владимировна
18. СООО "Феникс ПЛЮС" (г. Орел). Руководитель Писемский Е.А.
19. РОФ ПРКН СО "Новая Жизнь" (г. Екатеринбург). Директор Коваленко В.И.
20. АНО СПН "Проект Апрель" (г. Тольятти). Директор Татьяна Владимировна Кочеткова
21. Региональная общественная организация социальной помощи "ЖИВИ" Хабаровского края (г. Хабаровск). Председатель Совета Романова И.Л.
22. КРОО ОЗ "Равный диалог" (г. Краснодар). Президент Прохода Е.М.
23. Благотворительный фонд «Открытый Медицинский Клуб». Директор А.А. Крюкова

Просим ответ на данное письмо отправлять на следующий адрес электронной почты: office@evanetwork.ru